



----- مجلس محلي يافة الناصرة
----- مועצה מקומית יפיע



تقرير مراقب المجلس

דו"ח מבקר המועצה

דו"ח שנתי מספר 13

לשנת 2014



20/04/2015

לכבוד :
מר עימראן כנאנה
ראש המועצה המקומית
יפיע

אדון נכבד

הנדון : דו"ח מבקר המועצה לשנת 2014

על פי צו המועצות המקומיות (א) סעיף 145 (א), הריני מתכבד להגיש
לכבודך דו"ח על ממצאי הביקורת לשנת 2013.

הדו"ח לשנת 2014 הינו הדו"ח השלושה עשר במספר שאותו אני מגיש
בתפקידי כמבקר המועצה.

הדו"ח כלל נושאים שונים, ביקורת תבר"ים (שיקום וריפוד כבישים),
אגרת תלמידי חוץ.

האחריות לתיקון הליקויים בפעילותיה של המועצה מוטלת בראש
וראשונה, על מקבלי ההחלטות, מליאת המועצה והעומד בראשה, כגודל
הסמכות כן גודל האחריות, מחובתם של היחידות המבוקרות לעסוק
בנחישות לתיקון הליקויים שהועלו בדו"ח, כאשר טובת האזרח וטובת
המועצה לנגד עיניהם.

**לאור הממצאים שהועלו בדו"ח המבקר , הנני ממליץ לכבודו להורות
מיידית לתיקון הליקויים שהועלו בדו"ח, ולפעול במרץ כדי להתייעל
ולחסוך בהוצאות .**

תוך שלושה חודשים מיום קבלת הדו"ח כבודו מתבקש, להגיש לועדת
הביקורת את הערותיך בכתב, על הדו"ח ולהמציא למועצה העתק מהדו"ח
בצירוף הערותיך.

בכבוד רב,
גימאמעה עאדל
מבקר המועצה

העתקים
חברי ועדת הביקורת

כללי

הביקורת הפנימית הנה פונקציה ארגונית בלתי תלויה שמתפקידה לבחון ולהעריך את הפעילות של הארגון. דוחות הביקורת שהם התוצר המוגמר של עבודת הביקורת מהווים כלי ראשון במעלה לקבלת מידע ניהולי ומשמשים ככלי למידה, ייעוץ והפקת לקחים.

בשנת 1996 חויבו המועצות המקומיות למנות מבקר פנימי, המועצה המקומית יפיע (להלן המועצה) מינתה לראשונה בחודש יולי 2002 מבקר פנימי והיא מעסיקה אותו בחצי משרה.

כדי לשמור ככל האפשר על עצמאותו המקצועית ועל אי תלותו של מבקר המועצה נקבע, כי מבקר המועצה יקבע את תוכנית העבודה, את הנושאים המבוקרים ואת היקף הביקורת, בראש ובראשונה על פי שיקול דעתו, על פי דרישת ראש המועצה לבדוק נושא מסוים וככל האפשר על פי בקשת ועדת הביקורת. כמו כן נקבע שמבקר המועצה לא יפטר, אלא באישור המועצה ברוב של שני שלישים מחבריה, לאחר שניתנה הודעה כדין לכל חברי המועצה, שדבר הפיטורין יידון באותה ישיבה.

דו"ח הביקורת לשנת 2014 שהינו הדו"ח השלושה עשר שמפרסם מבקר המועצה מסכם את פעולות הביקורת לשנת 2014.

הדו"ח כולל מגוון רחב של סוגיות כספיות, ארגוניות, ניהוליות ומשפטיות המתייחסות לתחומי העשייה השונים של המועצה המקומית.

על מקבלי ההחלטות במועצת הרשות, והדרג הבכיר של עובדי הרשות להטמיע את ההכרה, כי הם שרתי הציבור ולא אדוניו, ומחובתם לפעול כשליחיו הנאמנים, כוחם וסמכותם נשאים מהחוק ומכוחו של הציבור.

מבקר המועצה אינו מתעלם מן העשייה ומן המאמץ הארגוני המושקע על ידי הנהלת המועצה ועובדיה כדי לספק לתושבים שירותים, אולם מטבע הדברים דו"ח הביקורת אינו האכסניה הראויה לשקף זאת.

ביקורת פרויקטים

מכרז 108/2012

עבודות התכנון

המועצה המקומית יפיע התקשרה בחוזה עם הקבלן איימן עודתאללה במכרז מספר 108/2012 שיקום וריבוד כבישים בתוך הכפר לאחר שזכה במכרז. מתכנן הפרויקט והמכרז מר מעתז כילאני משרד לתכנון כבישים תשתיות ופיתוח.

הביקורת למדה את פרטי תכנון המכרז אשר כלל כתב כמויות ומחירים גבול וטווח ביצוע מקורי בהתאם לתכנון הפרויקט ובהתאם לתנאי המכרז וההסכם שנחתם עם הקבלן המבצע.

במכרז זה הוגשו שלושה חשבונות סופיים לאישור ונתבקשתי לבדוק למה נוצר מצב זה והוגשו חשבונות סופיים שונים.

לצורך ביצוע הבדיקה, נפגשתי עם המהנדס המתכנן, הקבלן, המפקח ומהנדס המועצה, הביקורת למדה את מסמכי התכנון המקוריים וכמויות המכרז שפורסם ונתגלו הממצאים הבאים:

ממצאים

מבנה 01 כבישים 3,4 שכונת אלשמאלי

חריגה מגבולות הביצוע

א. בביצוע כביש מספר 3א (עלייה לכיוון משפחת ח'ליליה) נכלל קטע כביש באורך 85 מטר וברוחב 8 מטר שכלל ביצוע ריבוד, הנחת מצעים, ביטומן ואספלט שלא נכלל בתכנון ובמכרז המקורי.

ב. בתוספת בכביש זה בוצע קווי ניקוז בקוטר 40 ס"מ שלא היה בתכנון באורכים, $(13+5+20+26+1.5+26=91.5)$ מטר, כמו כן נוספו לקו הניקוז ובוצעו שלושה קולטני ניקוז ושלוש שוחות ניקוז.

ג. כמו כן בוצעה בכביש זה אבן שפה באורכים, $(31+44+25=100)$ מטר כאשר העלות למטר בהתאם למכרז היא 65 ₪ לפני מע"מ.

ד. במקביל בוטל קטע קווי ניקוז בכביש מספר 4 מול ביתו של נאזם ח'ליליה באורך 16 מטר וקוטר 60 ס"מ, ובוטלה שוחת ניקוז (עתידיית) אחת.



ה. הייתה חריגה בקו גדר מעבר לגבול הביצוע באורך 10 מטר על גבול חלקת קרקע של אחד השכנים.

ו. הייתה חריגה מגבול ביצוע בצד המזרחי בצומת משפחת שריף ונג'יב ג'מאמה באורך כביש של 87 מטר בערך שזה כלל הנחת מצעים, ביטומן ואספלט.

ז. הונחה אבן שפה באורך 18 מטר שלא נכללה בגבול הביצוע של הפרויקט בעלות 65 ₪ לפני מע"מ.

ביצוע שלא תואם את התכנון המקורי של הפרויקט

א. קיר גדר, התבצע שינוי סוג הגדר מקיר כובד לקיר בטון מזויין (השינוי נערך בתיאום עם כל גורמי המקצוע, מהנדס המועצה, המפקח והמתכנן)

ב. שיקום וריבוד כביש טבעת בראס אסמאעיל, במקור תוכנן שיקום כבישים מספר 1 + 33 ברוחב 6 מטר אספלט עם שוליים ממצע ברוחב של 1 מטר מכל צד, בפועל בוצע עבודות מצעים ואספלט ברוחב של 12 מטר לאורך כל הכביש.

ג. צומת גזאלין בכניסה לראס אסמאעיל, בוצע קיר כובד ונסלל כל רוחב הצומת וזרועותיה, וזאת בניגוד לתכנון המקורי של המתכנן ועל דעת המפקח וגורמים אחרים במועצה.

ד. שביל מספר 8 בשכונת אלשמאלי, שינוי קוטר קו הניקוז מקוטר 60 ס"מ לקוטר 40 ס"מ, כמו כן נערך שינוי במיקום קולטן הניקוז שלא בהתאם לתכנון המקורי.

ה. כל מה שנזכר למעלה גרם לפריצת מסגרת התקציב המקורית בהתאם לחוזה שנחתם עם הקבלן ובהתאם לתכנון המקורי של המהנדס המתכנן.

בדיקת ביצוע בפועל מול חשבונות סופיים ותכניות אומייד-מבנה 1

ממצאים

1. סעיף 98.1.0236 הכנה בתא בקרה לחיבור קו ניקוז בקוטר כלשהו בעתיד בעלות 800 ₪ לא בוצע כלל.

2. סעיף 61.20013 צביעת קווי הפרדה, אושרה כמות של 1,460 מטר אורך, בפועל אורך הכביש לא עולה על 600 מטר, הפרש של 860 מטר, המפקח הורה לקבלן לצבוע בהפרש קווי עצירה ומעברי חצייה.



3. סעיף 98.1.0241 תא קליטה 3 רשתות, אושרה כמות של 2 תאי קליטה מסוג זה כאשר בפועל קיים תא קליטה אחד עם 3 רשתות וקו שני עם שתי רשתות, השלישי נוסף בשכונה ליד נגיב ג'מאמעה.
4. סעיף 98.1.0250 תא קליטה 2 רשתות, אושרה כמות של 10 תאי קליטה בפועל בוצעה כמות של 8 תאי קליטה של 2 תאים, העלות לתא 4,650 ₪, תא קליטה שני נוסף בצומת העלייה לכביש המוביל למשפחת סעיד חיליליה לבין סלים חיליליה.
5. סעיף 51.1.0031 התאמת שוחה מסוג כלשהו, אושרה כמות של 25 במחיר 300 ₪ ליחידה, כאשר בפועל נספרו 23 שוחות, לאחר ניכוי תאי הבקרה.
6. סעיף 51.4.0011 שכבת בטון אספלט, אושרה כמות של 3,948 מ"ר, בפועל ולאחר חישוב הכמות, העבודות שבוצעו 3,800 מ"ר כאשר המחיר למ"ר 40 ₪, הפרש כמות של 148 מ"ר, לטענת המפקח ההפרשים בכמות הונחו בתוספת שהוחרגה מגבול הביצוע.
7. סעיף 51.4.007 ריסוס ביטומן, אמורה להיות הכמות שווה לכמות המאושרת בסעיף שכבת בטון מאספלט, קרי כמות ביצוע בפועל 3,800 מ"ר, הפרש כמות של 148 מ"ר במחיר של 2 ₪ למ"ר, אותו הדבר בהתאם לסעיף הקודם.

מכרז מספר 108/2014 שיקום וריבוד כבישים

במכרז הנ"ל זכתה החברה ג.ש. חוצבי הגליל והצפון בע"מ בהתאם להצעה הזולה ביותר בהנחה כללית של 29.7%, בהיקף כספי של 454,126 ₪ כולל מע"מ.

המועצה התקשרה בחוזה עם הקבלן בתאריך 10/11/2014 וצו התחלת עבודה ניתן לקבלן בתאריך 03/11/2014, על סכום של 454,126 ₪ כאשר סעיף 3 לצו ההתחלה מתחייב בו הקבלן שלא יבצע אף עבודה שתביא לחריגה מהמסגרת התקציבית המאושרת, אלא אם ניתנה לו הרשאה בכתב מאת גזבר ומנכ"ל המועצה מר סאמי מרג'יה בלבד.

בדיקת הביקורת העלתה, שיש חריגה בהיקף העבודה, הביקורת לא מצאה הרשאה בכתב על כך מאת גזבר המועצה, שיחה עם המפקח העלתה שניתנה הרשאה בעל פה מגזבר המועצה.



מקורות התקציב

מקורות התקציב של התב"ר מכספי המועצה בוועדה המרחבית לתכנון ובנייה מבוא העמקים ולא כפי שטען מהנדס המועצה שמקורות המימון הן ייעודיות ממשרד השיכון לשכונת פנורמה, ההרשאה אושרה ע"י ממונה המחוז בזמנו מר אלכס שפול, היקף ההרשאה לשני מכרזים 107/2014 ו 108/2014 הינו סך של 1,200,000 ₪.

תיאור הפרויקט

הפרויקט עוסק בביצוע עבודות שיקום וריבוד כבישים בשתי שכונות:

א. שכונת פנורמה.

ב. שכונת מראח אלגוזלאן-ראס אסמאעיל.

העבודות בשכונת פנורמה כללו עבודות עפר, פינוי פסולת קיימת מהאתר, חפירה החלפת אדמה קיימת והבאת חומר נברר והידוקן, התאמת שטח הכבישים לשם הנחת מצעים ואספלט, מדרכות ואבני שפה והתאמת שוחות. בשכונת ראס אסמאעיל מדובר בכביש סלול קיים שיש צורך בעבודות קרצוף אספלט והנחת שכבת אספלט חדשה והתאמת השוחות הקיימות למפלס ולגובה החדש של הכביש.

תכנון הפרויקט

הפרויקט תוכנן והוכן לפרסום מכרז ע"י משרד בשיר עבד אלראזק, משרד הנדסה ומדידה.

לספר כתב הכמויות אמור המתכנן למסור למזמינת העבודה המועצה המקומית יפיע למחלקת ההנדסה סט של תכניות אשר יכללו בנוסף לכמויות ומחירים תכניות תכנון, הבדיקה העלתה שלא קיימות תכניות כאלה.

בדיקה וניתוח חשבון חלקי מספר 1

הקבלן הגיש חשבון חלקי מספר 1 בסכום של 909,840 ₪ לפני מע"מ, לפני ההנחה ולפני עבודות נוספות בסכום של 91,000 ₪, ובסה"כ סכום לאחר הנחה ומע"מ 861,377 ש"ח.

המפקח אישר לקבלן בתאריך 28/03/2015 סכום של 408,595 ₪, הקבלן הגיש חשבונית על הסכום שאושר ללא שביעות רצונו.

שינויים בתכנון המקורי

בהתאם לתכנון המקורי ולפי כתב הכמויות המקורי גבול ביצוע רוחב הכביש בשכונת פנורמה היה אמור להיות ברוחב מסוים ולא מכסה את השטח עד



לגבול קירות הדיירים, דבר שהיה מביא לחלחול שכבת מי גשמים ולנזק חמור בשכבת האספלט אילו בוצעה העבודה בהתאם לתכנון המקורי.

התכנון שונה והונחה שכבת אספלט אשר כיסתה את רוחב הכביש עד לגבול קירות הדיירים דבר אשר ימנע בעתיד חלחול מי הגשמים מתחת לשכבת האספלט וכמו כן ימנע קריסת השוליים של הכביש הואיל ולא תוכנן בניית אבן שפה משני צידי הכביש, כמובן השינוי הביא להגדלת כמות האספלט ושכבת המצעים מעבר לכמות החוזה.

כמו כן חל שינוי בתכנון בביצוע אבן שפה הגובלת לכניסה של בתי הדיירים והחלפתה באבן עלייה בעלות יותר גבוהה, יש לציין שהונחו אבני עליה לאורך גבול שטח הדיירים ולא רק בגבול הכניסה לחנייה.

המפקח אישר את החשבון באופן חלקי ולא מעבר לכתב הכמות במכרז ללא חריגה זמנית עד אשר יגיש הקבלן חשבון סופי עם תכניות אומיד.

ניתוח החשבון מראה שקיימת חריגה משמעותית ברוב סעיפי המכרז ולהלן טבלה אשר מראה את ההפרשים בין כמות חוזה, כמות ביצוע בהתאם לחשבון חלקי מספר 1 וזאת על מנת לעמוד על היקף החריגה הצפויה בתקציב :

סעיף	תיאור	כמות חוזה	כמות ביצוע	הפרש	מחיר	סה"כ
51.1.051	פירוק פסי האט	120	144	24	20	480 ₪
51.1.081	ניסור אספלט	20	26.5	6.5	10	65 ₪
51.1.089	סילוק פסולת	120	750	630	45	28,350 ₪
51.2.014	מילוי מובא	850	1,568	718	45	32,310 ₪
51.2.024	חישוף וגירוד	2,000	3,260	1,260	2	2,520 ₪
51.2.033	חפירה	1,100	1,535	435	13	5,655 ₪
51.2.034	חפירה	1,200	1,400	200	20	4,000 ₪



51.3.002	מצע סוג א	1,050	1,657	607	100	60,700 ₪
51.4.007	ביטומן	2,900	3,362	462	2	924 ₪
51.4.305	אספלט	2,900	3,362	462	44	20,328 ₪
51.1.007	קרצוף אספלט	1,700	2,016	316	7	2,212 ₪
51.4.010	אספלט 2	2,200	2,781	581	42	24,402 ₪
סך הכל						181,946 ₪

מובן מאליו שכל חריגה בביצוע מביאה לפריצת מסגרת התקציב המקורית של הפרויקט.

יש לציין, שלמרות החריגה לא נפרצה מסגרת התקציבית של הפרויקט, להיפך הפרויקט נסגר בעודף תקציבי וזאת כתוצאה של פיקוח טוב של המפקח שלא אישר את דרישות הקבלן למרות דרישותיו החוזרות ונשנות, המפקח ביצע חישובים מדויקים של כמות הביצוע ובכך הביא להפחתה יסודית של הכמויות שנדרשו על ידי הקבלן.

יש להקפיד על תכנון טוב מראש לפני יציאה למכרז, כאשר נלקחים בחשבון דרישות לגיטימיות של תושבי השכונה שבה מתבצע בה הפרויקט על מנת לא לחרוג ממסגרת התקציב של הפרויקט ולחסוך זמן יקר ועימותים עם התושבים.

תשלום אגרת תלמידי חוץ בחינוך המיוחד

מבוא

הרשות המקומית מופקדת על מתן פתרון חינוכי לתושביה על ידי קיום מוסד העונה על צרכי שכבת הגיל והזרם החינוכי הנדרש או באמצעות מוסד חינוכי הנמצא בתחום שיפוטה של הרשות או של רשות אחרת שהגיעה להסכם איתה.

לא נמצא בתחומי הרשות המקומית פתרון חינוכי לתלמיד, כאמור לעיל, יתבטא קיום חובתה של הרשות המקומית במתן אישור לתלמיד ללמוד מחוץ ליישוב ובתשלום אגרת תלמידי חוץ לרשות הקולטת.

סיפקה הרשות מסגרת חינוכית לתלמיד, כאמור לעיל, והוריו מחליטים מיוזמתם לשלחו ללמוד מחוץ לתחום השיפוט של הרשות המקומית שהוא מתגורר בה, יש לקבל אישור על כך מן הרשות השולחת והקולטת, וההורים יישאו בתשלום אגרת תלמידי חוץ.

בתשלומים לאגרת תלמידי חוץ, ההתחשבות היא בין הרשויות לבין עצמן, או בין הרשויות לבעלויות בחינוך המיוחד, ואין לערב את ההורים בצורה כלשהי, למעט מקרים שבהם ההורים בחרו מיוזמתם במוסד אחר מזה שהוצע לילדיהם על ידי הרשות המקומית.

רשות מקומית הקולטת במוסדות החינוך שבתחומה תלמידים מרשות מקומית שולחת וכן בעלות הקולטת תלמידים מהחינוך המיוחד זכאיות לגבות מהרשות המקומית השולחת "תשלום אגרת תלמידי חוץ" בעד החלק היחסי של הוצאות החינוך הבסיסיות לתלמיד שאינן מכוסות על ידי תקציב משרד החינוך או על ידי משרדי ממשלה אחרים כמו משרד הרווחה.

תשלום זה מחויב מתוקף אחריות של הרשויות המקומיות השולחות באשר לתלמידים הגרים בתחומן, על פי הנקבע בחוק חינוך חובה.

משרד החינוך, בשיתוף עם מרכז השלטון המקומי, קבע לגבי תלמידים בחינוך המיוחד סולם תעריפים דיפרנציאלי, על פי סוג החריגות הכיתתית, גובה התשלום נקבע על פי רמות השירות המוכרות על ידי המשרד ולא על פי גירעונות תפעוליים.



מסגרת תשלומי אגרת תלמיד חוץ כוללת רמה בסיסית מחייבת לכל מסגרות החינוך המיוחד על פי קטגוריות שתפורטנה על פי רמות שירות נוספות, התשלום ייגבה לפי שלוש קטגוריות והשתייכותו של התלמיד לאחת הקטגוריות תיקבע בהתאם לאפיון החריגות הכיתתית, על פי הנתונים הקיימים בקובץ המוסדות ומצבת התלמידים במשרד. מעבר לגבייה עבור רמת שירות בסיסית, רשות מקומית ובעלות זכאיות לגבות עבור שירותים נוספים.

מטרת הביקורת

בעקבות הממצאים שנתגלו בדו"ח הביקורת לשנת 2012 בעניין הסעת תלמידי החינוך המיוחד למוסדות החינוך מחוץ ליישוב יפיע אשר נמצא שמספר תלמידים כלל לא מוסעים למוסדות החינוך מסיבה אחת פשוטה שאינם לומדים כלל במוסדות אלה אלא נמצאים ללא סטאטוס קרי תלמידים נושרים ממערכת החינוך, החליטה הביקורת להרחיב השנה את הבדיקה שתכלול תשלום אגרת תלמידי חוץ במוסדות שנתגלו בהם הממצאים, קרי בית ספר לחינוך מיוחד יפיע ובית ספר רינה אתגרים חינוכיים ברינה.

מידע כללי

1. בסעיף 2 לחוק חינוך מיוחד, תשמ"ח-1988, נקבע, מטרת החינוך המיוחד היא לקדם ולפתח את כישוריו ויכולתו של הילד בעל הצרכים המיוחדים, לתקן ולשפר את תפקודו הגופני, השכלי, הנפשי וההתנהגותי, להקנות לו ידע, מיומנות והרגלים ולסגל לו התנהגות מקובלת בחברה, במטרה להקל על שילובו בה ובעגל העבודה.
2. בסעיף 3 לחוק חינוך מיוחד, תשמ"ח-1988, נקבע, ילד בעל צרכים מיוחדים זכאי לחינוך מיוחד חנם במוסד לחינוך מיוחד באזור מגוריו, לא נמצא מוסד כאמור באזור מגוריו, אחראית רשות החינוך המקומית למתן חינוך מיוחד לילד במוסד מתאים קרוב ככל האפשר לאזור מגוריו, אף אם המוסד נמצא בתחום שיפוטה של רשות אחרת.
3. לא נמצא בתחומי הרשות המקומית פתרון חינוכי לתלמיד, כאמור לעיל, יתבטא קיום חובתה של הרשות המקומית במתן אישור לתלמיד ללמוד מחוץ ליישוב ובתשלום "אגרת תלמיד חוץ" לרשות הקולטת או למוסד החינוכי הקולט.



הגדרות ונהלים

משרד החינוך

מייצג ומבצע את המדיניות הממלכתית של השלטון המרכזי, לצורך הביצוע מנחה על ידי חוקים וחוזרי מנכ"ל את הרשויות.
המשרד מקצה כספים ומפקח על מוסדות חינוך הזכאיות לקבלת כספי המשרד לפעילותיהם.

מנהל מחלקת חינוך

מטלות ותחומי אחריות עיקריים כפי שמופיע במסמך הגדרת תפקידים :
גיבוש, תכנון אסטרטגי, התוויה ארגון וביצוע של מדיניות שירותי החינוך ברשות המקומית ובכלל זה פיקוח ובקרה על שירותי חינוך בגני הילדים, חינוך יסודי, חינוך על יסודי, שירות פסיכולוגי במערכת החינוך ועוד מטלות.
מנהל מחלקת החינוך נדרש להנחות ולכוון את מנהלי המדורים והיחידות להן הוא אחראי, בנוסף הוא נדרש להכין תכנית עבודה, לארגן ולחלק העבודה ונהלים הם כלים הכרחיים לביצוע מובנה של מטלות אלו.
המטרה בספר נהלים היא ליצור מערכת ארגונית אשר תפעל באמצעות נהלים כתובים, על פי שיטות עבודה מובנות אשר יהוו אמצעי לשיפור תהליכים ויתרמו תרומה מהותית לפעילות המחלקה.

גזבר הרשות

הסמכות העליונה בנושא כספים, אחראי על ניהול כספי הרשות בהתאם למקורותיה ושימושיה המגוונים.

ועדת השמה

לפי סעיפים 5-11 לחוק החינוך המיוחד, תשמ"ח-1988 :
דנה בזכאותו של תלמיד בעל צרכים מיוחדים לחינוך מיוחד ולהשמה ברצף המסגרות החינוכיות הקיים.
סעיף 20 ה' בחוק החינוך המיוחד קובע :

"וועדת ההשמה תשמש גם כוועדת ערר על החלטת וועדת השילוב המוסדית".
על פי חוזר מנכ"ל משרד החינוך, שתחולתו החל מתאריך 02/04/2006, תכלית הדיונים המתקיימים בוועדת ההשמה היא לקבל החלטות חינוכיות מיטביות ומשמעותיות בעניינם של תלמידים בעלי צרכים מיוחדים. לפיכך הדיונים חייבים להיות מושתתים על עקרונות הומניסטיים תוך קיום דיון הוגן, אחראי, הדוגל בשיתוף ההורים והתלמיד ומאפשר להם להשמיע את עמדתם



ולחציג את רצונם ואת תפיסתם לגבי המענה ההולם את צרכי התלמיד כדי שתקודם איכות חייו.

ועדת שיבוץ

הועדה אחראית להתאים את המוסד החינוכי לצרכי התלמיד בהתאם להחלטת ועדת ההשמה.

הועדה מורכבת מאותם החברים שמרכיבים את ועדת ההשמה.

מבדיקת הביקורת נמצא: הועדה לא מתכנסת כלל וסמכויותיה נגזלות ע"י מנהל מחלקת החינוך אשר הוא בעצמו בלבד עורך ומבצע שיבוץ לתלמידים למסגרות השונות ללא קריטריונים ברורים ובניגוד לכללים.

המסגרת הנורמטיבית

1. הרשות שולחת את תלמידיה בחינוך המיוחד למוסדות חינוך שונים, התשלום עבור תלמידי חוץ מחויב מתוקף אחריותה המשפטית של הרשות המקומית השולחת על תלמידים הגרים בתחומה עפ"י המשתמע מסעיף 7א לחוק לימוד חובה, התש"ט-1949, וכן מסעיף 4 (ג) לחוק החינוך המיוחד, התשמ"ח – 1988.

2. משרד החינוך, בהתייעצות עם מרכז השלטון המקומי ובאישור ועדת החינוך והתרבות של הכנסת, קבע לגבי תלמידים בחינוך המיוחד סולם תעריפים דיפרנציאלי, עפ"י סוג החריגות הכיתתית, גובה התשלום נקבע עפ"י רמות השירות המוכרות על ידי המשרד ולא עפ"י גירעונות תפעוליים. מסגרת "תשלומי החוץ" כוללת רמה בסיסית מחייבת לכל מסגרות החינוך המיוחד, עפ"י קטגוריות ועפ"י רמות שירות נוספות. התשלום ייגבה לפי שלוש קטגוריות, השתייכותו של התלמיד לאחת הקטגוריות תיקבע בהתאם לאפיון החריגות הכיתתית, עפ"י **הנתונים הקיימים בקובץ המוסדות ומצבת התלמידים במשרד**. מעבר לגבייה עבור רמת השירות הבסיסית, רשות מקומית ובעלות זכאיות לגבות עבור שירותים נוספים בחמישה תחומים.

3. לפי סעיף 4.5 לחוזר מנכ"ל מספר 3.7-28, בתחולה מתאריך 1/12/2002 נקבע:

א. אפשר לגבות "תשלום עבור תלמידי חוץ" רק עבור תלמיד אשר ועדת ההשמה קבעה את זכאותו לחינוך מיוחד ואשר הרשות המקומית הפנתה אותו ללימודים מחוץ למקום מגוריו, למסגרת חינוך מיוחד.



ב. רשות/בעלות קולטת תוכל לדרוש תשלום רק עבור "תלמיד חוץ" הלומד במוסד חינוכי שבבעלותה והמוכר על ידי משרד החינוך.

ג. לא ניתן לדרוש תשלום בגין "תלמיד חוץ" שאינו מופיע במצבת התלמידים וכן במקרה שבו הרישום במצבת אינו תואם את הפרטים של כיתות התקן שהוקצבו למוסד החינוכי.

ד. בסיס החישוב ל"תלמיד חוץ" הוא 12 חודשים בשנה, תלמיד אשר למד בשנת לימודים מסוימת רק חלק מתקופת הלימודים, תוכל הרשות השולחת לשלם רק את החלק היחסי מהתשלום, בהתאם לתקופת שהייתו במסגרת.

מדי שנה מפרסם משרד החינוך בחוזרי מנכ"ל תעריף תשלומים לתלמיד בחינוך המיוחד ולהלן הקטגוריות שלפיהן ייגבה התשלום:

1. הקטגוריה הראשונה

מתייחסת לכיתות מיוחדות של החינוך הרגיל שלומדים בהן תלמידים בעלי חריגות קלות, כוללת תלמידים בעלי משכל גבולי רב בעייתיים, בעלי הפרעות התנהגותיות/ הפרעות רגשיות קשות, לקויי למידה, מעוכבי התפתחות, מעוכבי שפה, עיוורים, לקויי ראייה ולקויי שמיעה.

2. הקטגוריה השנייה (א)

מתייחסת לכיתות הכוללות תלמידים בעלי חריגות קלות בבתי ספר ובגני ילדים בחינוך המיוחד, כיתות הכוללות תלמידים בעלי הפרעות התנהגותיות/ הפרעות רגשיות קשות, לקויי למידה רב-בעייתיים מעוכבי התפתחות, מעוכבי שפה.

3. הקטגוריה השנייה (ב)

מתייחסת לתלמידים לקויי חושים בבתי ספר ובגני ילדים בחינוך המיוחד.

4. הקטגוריה השלישית (א)

מתייחסת לכיתות הכוללות תלמידים בעלי לקויות קשות בגני הילדים, בבתי ספר של החינוך המיוחד ובכיתות מיוחדות בבתי ספר של החינוך הרגיל, למשותקי מוחין ובעלי נכויות פיזיות קשות ולבעלי פיגור בינוני רב-בעייתי.

5. הקטגוריה השלישית (ב)

מתייחסת לכיתות הכוללות תלמידים בעלי לקויות קשות בגני הילדים, בבתי ספר של החינוך המיוחד ובכיתות מיוחדות בבתי ספר של החינוך הרגיל, לאוטיסטים ולבעלי הפרעות נפשיות.



בדיקת חשבונות והתחשבנות

א. פסיכולוג

לפי סעיף 7א לחוק לימוד חובה, התש"ט-1949, ולפי סעיף 4(ג) לחוק החינוך המיוחד, התשמ"ח-1988, ולפי חוזרי המנכ"ל השונים, בעלות על מוסד חינוכי במעמד מוכר שאינו רשמי רשאית לסמן את רכיב הפסיכולוג רק אם השירות סופק על ידי השירות הפסיכולוגי החינוכי העירוני.

את התשלום שגובה הבעלות מהרשויות השולחות עליה להעביר לרשות המקומית שסיפקה את השירות, **יובהר כי בעלות על מוסד חינוכי מוכר שאינו רשמי אינה רשאית לדרוש תשלום בגין רכיב פסיכולוג אם היא מעסיקה את הפסיכולוג מטעמה.**

ממצאים

1. בית ספר לחינוך מיוחד רנד או עמותת רנד הינם מוגדרים כמוסד חינוכי מוכר לא רשמי.
2. בהתאם לחוק רק מוסד חינוכי מוכר לא רשמי בבעלות רשות מקומית כאשר הפסיכולוג מועסק מטעם הבעלות קרי הרשות המקומית, רשאי לגבות תעריף בגין שירות פסיכולוג.
3. בית הספר לחינוך מיוחד רנד חייב וגבה במשך כל השנים מהמועצה אגרת פסיכולוג בניגוד לחוזרי מנכ"ל ולחוק.
4. הביקורת ערכה חישוב לשנים 2010 עד 2014, **התברר שהמועצה שילמה בגין סעיף זה סכום כולל של 16,769 ₪ (2,796 ₪ בשנת 2010, בשנת 2011 סכום של 3,198 ₪, בשנת 2012 סכום של 3,525 ₪, בשנת 2013 סכום של 4,000 ₪, ובשנת 2014 סכום של 3,250 ₪).** (ראה נספחים א, ב, ג, ד, ה).

ב. שמירה

לפי חוזרי המנכ"ל השונים, ההחלטה על נחיצות השמירה והיקפה נקבעת על ידי המשרד לביטחון פנים **בתיאום עם הרשות המקומית שהמוסד החינוכי פועל בה, ובכלל זה מוסד במעמד מוכר לא רשמי, לפיכך בעלות על מוסד חינוכי במעמד מוכר שאינו רשמי רשאית לסמן את רכיב השמירה רק אם השירות מתבצע על ידי הרשות המקומית, כלומר אם השומר מועסק ע"י**



המוסד אין לגבות אגרה עבור שירות שמירה, רק במקרה והשומר מועסק ע"י הרשות המקומית ניתן לגבות אגרת שמירה.
את התשלום שגובה הבעלות מהרשויות השולחות עליה להעביר לרשות המקומית שסיפקה את השירות, יובהר כי בעלות על מוסד חינוכי מוכר שאינו רשמי אינה רשאית לדרוש תשלום בגין רכיב שמירה אם היא מעסיקה את השומר מטעמה.

ממצאים

1. בית ספר לחינוך מיוחד רנד או עמותת רנד הינם מוגדרים כמוסד חינוכי מוכר לא רשמי.
2. בהתאם לחוק רק מוסד חינוכי מוכר לא רשמי בבעלות רשות מקומית כאשר השומר מועסק מטעם הבעלות קרי הרשות המקומית, רשאי לגבות תעריף בגין שירות זה.
3. בית הספר לחינוך מיוחד רנד חייב וגבה במשך כל השנים מהמועצה אגרת שמירה בניגוד לחוזרי מנכ"ל ולחוק.
4. בהתאם לחישובי הביקורת על בית ספר רנד לחינוך מיוחד להחזיר לקופת המועצה סכום של 4,268 ₪ שנגבה בגין שירות זה בניגוד לנוהל ולחוזרי מנכ"ל. (ראה נספח ה).

ג. בריכה טיפולית

1. בחוזרי מנכ"ל משרד החינוך, המתייחסים לתשלום עבור תלמידי חוץ שמתפרסמים מדי שנה, נקבע בין היתר:
לתפעול שוטף של בריכה טיפולית הנמצאת בתחומי המוסד החינוכי אפשר לקבל זיכוי אך ורק אם היא מקורה והפעילות בה מתרחשת לאורך כל שנת הלימודים, כחלק מתכנית הלימודים הכיתתית והאישית של התלמיד כפי שהיא מדווחת במערכת השעות של הכיתה.
2. בריכות השחייה הטיפוליות מחולקות לשתי רמות, עפ"י גודלן:
א. רמה א': בריכה קטנה עד בינונית.
ב. רמה ב': בריכה גדולה עד גדולה מאוד.
3. על הרשות השולחת לשלם לרשות הקולטת את התשלום בגין תלמידי חוץ לפי התעריפים המתפרסמים מדי שנה בחוזרי המנכ"ל של משרד החינוך.



ברכה טיפולית גדולה

בסעיף 3.3.8 לחוזר מנכ"ל, תשע"ב/4(א) נקבע:
ברכה טיפולית קטנה עד בינונית, היא בריכה קטנה מבריכת שחייה חצי אולימפית.
ברכה טיפולית גדולה עד גדולה מאוד, היא בריכת שחייה בגודל חצי בריכה אולימפית עד אולימפית.

ממצאים

1. בהתאם לסעיף 3.3.8 לחוזר מנכ"ל משרד החינוך הבריכה שנמצאת בבית ספר רנד מוגדרת כבריכה טיפולית קטנה.
2. החל משנת הלימודים תשע"ג (2013) החל בית הספר רנד לחייב את ילדי המועצה בגין שימוש בבריכה בהתאם להגדרתה כבריכה קטנה ולא גדולה כפי שהיה בשנים עברו.
3. לאור הנ"ל בית הספר חייב בשנים 2010 עד 2012 את המועצה בגין אגרת שירותי בריכה גדולה ולא קטנה, המשמעות הכספית הפרש שנתי לכל ילד בסכום של 421 ₪.
4. בהתאם לחישובי הביקורת, על בית הספר לחינוך מיוחד רנד להחזיר לקופת המועצה בגין השנים הנ"ל סכום כולל של 16,245 ₪ שנגבה מעבר לסכומים שנקבעו בחוזר המנכ"ל בגין אגרת שירותי בריכה. (ראה נספחים א,ב,ג).

סייעת תגבור

לפי חוזר מנכ"ל – תשס"ט/3, אפשר לתגבר מוסד לחינוך מיוחד בשעות סיוע נוספות (סייעות תגבור) עפ"י שיקול דעתו של המפקח על החינוך המיוחד במחוז, כמו כן אפשר לתגבר כיתות לחינוך מיוחד שאין בהם הקצאה אוטומטית של שעות סיוע.
הקצאת שעות התגבור לסיוע למסגרת החינוך המיוחד תיעשה במסגרת מכסת השעות שתוקצה למחוז בכל שנה, המפקח על החינוך המיוחד ומנהל המוסד החינוכי, ייקחו בחשבון את מספר התלמידים הלומדים בפועל בכיתות, את סוג החריגות הכיתתיות, את מערך כוח האדם הכולל העומד לרשות המסגרת ואת רמת תפקודם של התלמידים, במקרים חריגים אפשר לייעד ממכסת סייעות התגבור סייעת אישית לתלמיד סיעודי רב-נכותי אשר יש לו נכות פיזית קשה והוא חריג באופן קיצוני משאר התלמידים במוסד.



ממצאים כלליים

1. בעקבות הממצאים לעיל נשלח מכתב למנהל רנד על מנת להחזיר את ההפרש שנגבה ביתר בגין שירותי בריכה ופסיכולוג.
2. הסכום להחזר בגין שירותי בריכה בגין שנים 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677,

מסקנות

1. חשבונות תשלום אגרת תלמידי חוץ מוגשים למחלקת החינוך במועצה מאושרים ללא בדיקה ומועברים למשרד החינוך לקיזוז מיתרת הזכות של המועצה, כמובן לסכום המקורי מתווספת ריבית והצמדה.
2. החל משנת 2014 החל הגזבר לשלם את האגרה מחשבון המועצה ולא לקזז ע"י משרד החינוך, הדבר מביא לחיסכון בריבית והצמדה.
3. החשבונות המוגשים למועצה לא נבדקים בצורה מקצועית ע"י רכזת החינוך המיוחד או מנהל המחלקה, ואז קורה לפעמים שהמועצה משלמת אגרה בגין שירותים שלא קיבלו תלמידה או סכומים לא בהתאם לחוזרי משרד החינוך.

המלצות

1. על רכזת חינוך מיוחד ומנהל מחלקת חינוך להכיר וללמוד מערכת ההתחשבות עם מוסדות החינוך המיוחד.
2. מוטלת החובה על מנהל מחלקת החינוך לבדוק את כל בקשות תשלום אגרת חינוך מיוחד לפני אישור סופי לחשבון.
3. יש לאשר את החשבון במועצה ולשלמו ולא לשלוח למשרד החינוך לקיזוז מיתרות הזכות של המועצה, וזאת על מנת לאתר טעויות ולחסוד תשלום ריבית מופקעת.



מכתב שנשלח לרנד

02/11/2014

לכבוד:
רנד ב"ס לחינוך מיוחד
אכסאל

שלום רב,

הנדון: אגרת תלמידי חוץ לילדי יפיע

מבקר המועצה ערך ביקורת בנושא גביית אגרת תלמידי חוץ ובדק את מרכיבי החיוב של האגרה בגין תלמידי המועצה המקומית יפיע אשר לומדים במוסדכם לשנים תש"ע עד תשע"ד (2010 עד 2014), והתברר שחייבתם וגבייתם אגרה בגין שירותים שאינכם זכאים לגבות אגרה בגינם או גבייתם סכומים גבוהים מהתעריף המאושר ולהלן הממצאים והפירוט:

1. אגרת שימוש בבריכת שחייה

בהתאם להגדרת בריכת שחייה לפי חוזר מנכ"ל תשע"ב 4 א סעיף 3.3.8, בריכת השחייה של מוסדכם מוגדרת כבריכה קטנה עד בינונית, ובשנתיים האחרונות אכן חייבתם אותנו בהתאם לבריכה קטנה. הבדיקה העלתה שבשנים 2010 עד 2012, חייבתם אותנו בגין שירותי בריכה גדולה ובכך גבייתם תעריף גבוה בגין כל תלמיד בסכום של 421 ₪, ובהתאם לדו"חות שלכם למדו במוסדכם בשנים 2010, 2011, 2012 (12, 13, 15) תלמידים בהתאמה).

2. אגרת שירות פסיכולוג

לפי סעיף 7א לחוק לימוד חובה, התש"ט-1949, ולפי סעיף 4(ג) לחוק החינוך המיוחד, התשמ"ח-1988, ולפי חוזרי המנכ"ל השונים, בעלות על מוסד חינוכי במעמד מוכר שאינו רשמי רשאית לסמן את רכיב הפסיכולוג רק אם השירות סופק על ידי השירות הפסיכולוגי החינוכי העירוני. יובהר כי בעלות על מוסד חינוכי מוכר שאינו רשמי אינה רשאית לדרוש

תשלום בגין רכיב פסיכולוג אם היא מעסיקה את הפסיכולוג מטעמה.

בהתאם להגדרה לעיל מוסדכם אינו זכאי לגבות אגרת שירות בגין העסקת פסיכולוג, עיון בדו"חות לשנים 2010 עד 2014, חייבתם את המועצה באגרת פסיכולוג לפי מספר ילדים בכל שנה (12, 13, 15, 16, 13), (סכום האגרה לילד 233, 246, 235, 250, 250 ₪, בהתאמה).

3. אגרת שמירה

לפי חוזרי המנכ"ל השונים, ההחלטה על נחיצות השמירה והיקפה נקבעת על ידי המשרד לביטחון פנים בתיאום עם הרשות המקומית שהמוסד החינוכי פועל בה, ובכלל זה מוסד במעמד מוכר לא רשמי, לפיכך בעלות על מוסד



חינוכי במעמד מוכר שאינו רשמי רשאית לסמן את רכיב השמירה רק אם השירות מתבצע על ידי הרשות המקומית, כלומר אם השומר מועסק ע"י המוסד אין לגבות אגרה עבור שירות שמירה, רק במקרה והשומר מועסק ע"י הרשות המקומית ניתן לגבות אגרת שמירה.
עפ"י הדו"ח לשנת 2014 חייבת את המועצה באגרת שמירה בסכום של 388 ₪ לתלמיד, ובסה"כ חייבתם בגין 11 תלמיד.
לאור הנ"ל הנכם מתבקשים להחזיר לקופת המועצה את עודף האגרות שנגבו בגין תלמידי המועצה המקומית לשנים 2010 עד 2014, בסכום כולל של 37,282 ₪ (ראה נספח מפורט הרצ"ב).

בכבוד רב,
עאדל גמאמעה
מבקר המועצה

העתקים:

מר מחמוד עלי סאלח-מנהל מחלקת חינוך
מר עמרן כנאנה-ראש המועצה
מר סאמי מרג'יה -גזבר המועצה



נספח א

להלן ריכוז הסכומים שנגבו ביתר בגין השירותים שנמנו לעיל:

שנת תש"ע 2010

שם התלמיד	אגרת פסיכולוג	אגרת בריכה (הפרש)
ח'טיב מייסון	₪ 233	₪ 421
ח'לילה וסים	₪ 233	₪ 421
גראדאת מיאדה	₪ 233	₪ 421
חגאגרה אנור	₪ 233	₪ 421
חגאגרה מראם	₪ 233	₪ 421
חלילה נסים	₪ 233	₪ 421
עבד וסים	₪ 233	₪ 421
נעראני איה	₪ 233	₪ 421
גראדאת אחמד	₪ 233	₪ 421
אבו אדריס שהאב	₪ 233	₪ 421
נעראני איה	₪ 233	₪ 302
גומיד דימא	₪ 233	₪ 302
סה"כ להחזר	₪ 2,796	₪ 4,814

נספח ב

שנת תשע"א (2011)

שם התלמיד	אגרת פסיכולוג	אגרת בריכה (הפרש)
ח'טיב מייסון	₪ 246	₪ 421
ח'לילה וסים	₪ 246	₪ 421
גראדאת	₪ 246	₪ 421



מיאדה		
חגאגרה אנור	246 ₪	421 ₪
חגאגרה	246 ₪	421 ₪
מראם		
חליליה נסים	246 ₪	421 ₪
עבד וסים	246 ₪	421 ₪
נעראני איה	246 ₪	421 ₪
גראדאת	246 ₪	421 ₪
אחמד		
אבו אדריס	246 ₪	421 ₪
שהאב		
ימאן ח'טיב	246 ₪	421 ₪
גומיד דימא	246 ₪	302 ₪
האדי סאלח	246 ₪	302 ₪
סה"כ להחזר	3,198 ₪	5,235 ₪

נספח ג

שנת תשע"ב (2012)

שם התלמיד	אגרת פסיכולוג	אגרת בריכה (הפרש)
ח'טיב מייסון	235 ₪	421 ₪
ח'ליליה וסים	235 ₪	421 ₪
גראדאת	235 ₪	421 ₪
מיאדה		
חגאגרה אנור	235 ₪	421 ₪
חגאגרה	235 ₪	421 ₪
מראם		
חליליה נסים	235 ₪	421 ₪
עבד וסים	235 ₪	421 ₪
נעראני איה	235 ₪	421 ₪
גראדאת	235 ₪	421 ₪



		אחמד
421 ₪	235 ₪	אבו אדריס שהאב
421 ₪	235 ₪	ימאן ח'טיב
421 ₪	235 ₪	גומיד דימא
302 ₪	235 ₪	האדי סאלח
421 ₪	235 ₪	נימר סאלח
421 ₪	235 ₪	שחאדה סרחאן
6,196 ₪	3,525 ₪	סה"כ להחזר

נספח ד

שנת תשע"ג (2013)

אגרת פסיכולוג	שם התלמיד
250 ₪	אחמד גראדאת
250 ₪	שהאב אבו אדריס
250 ₪	נימר סאלח
250 ₪	מיאדה גראדאת
250 ₪	אנואר חגאגרה
250 ₪	סבא סראחנה
250 ₪	וסים ע.אלכרים
250 ₪	איה נעראני
250 ₪	האדי סאלח
250 ₪	שחאדה סרחאן
250 ₪	ליאן נעראני
250 ₪	ימאן ח'טיב
250 ₪	דימא גומיד
250 ₪	נסים חליליה
250 ₪	וסים חליליה
250 ₪	רואא סילאוי
4,000 ₪	סה"כ להחזר



נספח ה

שנת תשע"ד (2014)

שם התלמיד	אגרת שמירה	אגרת פסיכולוג
דימא גומיד	₪ 388	₪ 250
וסים חליליה	₪ 388	₪ 250
נסים חליליה	₪ 388	₪ 250
ימאן חטיב	₪ 388	₪ 250
אחמד גראדה	₪ 388	₪ 250
אנוור חגאגרה	₪ 388	₪ 250
סבא סראחנה	₪ 388	₪ 250
וסים עבד אלכ	₪ 388	₪ 250
איה נעראני	₪ 388	₪ 250
שהאב א דריס	₪ 388	₪ 250
נימר סאלח	₪ 388	₪ 250
האדי סאלח		₪ 250
שחאדה סרחאן		₪ 250
סה"כ להחזר	₪ 4,268	₪ 3,250



נתונים על היקף הגבייה

מבוא כללי

הביקורת ערכה דו"ח ביקורת על מחלקת הגבייה ונתוני הגבייה בשנים 2010 ו- 2011, מדובר בנושא חשוב כאשר התקציב השוטף של המועצה מורכב בעיקרו מהטלת ארנונה על התושבים ודרך גבייתה.

הביקורת חזרה ובדקה גם השנה היקף הגבייה במהלך שלושת השנים האחרונות עשתה ניתוח מקיף בין גבייה שוטפת לבין גביית חובות מצטברים משנים עברו.

הביקורת מציינת שחל שיפור ניכר בהיקף גביית הארנונה הן מהשוטף והן מחובות מצטברים וזה עקב נקיטת מהלכי אכיפה תכופים במשך כל השנה, יש לציין שחל עלייה בגביית ארנונה במיוחד בשנת 2013 למרות שבשנה זו נערכו בחירות לראשות המועצה ולמליאת המועצה, ובו המקום לציין לשבח את פעולות ראש המועצה דווקא בשנת בחירות להגביר את האכיפה נגד חייבי הארנונה.

נושא העמקת הגבייה הינו נושא בעל חשיבות עליונה ליכולתה של המועצה לקיים את תפקידיה ולספק את השירותים לתושבים.

בשנים האחרונות חל שיפור ניכר בהיקף גביית חובות הארנונה מהתושבים, וזה עקב נקיטת אמצעי אכיפה מוגברים משנים שעברו, על כן על הנהלת המועצה והעומד בראשה להתמיד במדיניות האכיפה על מנת להגביר עוד יותר היקף הגבייה ולהנחיל מוסר תשלומים יותר טוב בקרב האוכלוסייה, הדבר מושג דרך ביצוע מדיניות אכיפה תמידית ועקבית.

הגברת הגבייה בקרב חייבי הארנונה תביא לשיפור ניכר בתקציב המועצה ומצבה הכספי אשר מביא לשיפור במתן השירותים לתושב.



הגדרת ארנונה

הארנונה היא מס המוטל דרך כפייה על ידי הרשות המקומית על המחזיקים או על הבעלים של נכסים (בניין מגורים, מסחר ושירותים, תעשייה, מלאכה, אדמה חקלאית ואדמה תפוסה) שנמצאים בתחום שיפוטה של הרשות.

הארנונה היא מס אשר אין בעדו שום תמורה ישירה הניתנת על ידי הרשות המקומית למשלם המס, המס משולם תמורת מכלול השירותים הציבוריים שהרשות המקומית חייבת על פי דין לספק לתושביה, זה מס המוטל ללא כל זיקה לשירות הניתן על ידי הרשות המקומית.

הארנונה מהווה מקור הכנסה עצמית לא מיועדת והיא משמשת ביחד עם המענקים כמקורות עיקריים לאיזון תקציב הרשות, והיא הפכה בשנים האחרונות למקור התקצוב העיקרי של מרבית הרשויות המקומיות וזאת כחלק ממדיניות הממשלה לצמצם את התמיכה הממשלתית ברשויות המקומיות על כן על הנהלת הרשות להשקיע מאמץ גדול יותר באכיפת והגדלת גביית הארנונה.

מקור הסמכות להטלת וגביית הארנונה

הרשות המקומית מטילה וגובה ארנונה על פי סמכותה לפי פקודת המועצות המקומיות, אשר נחקק לראשונה על ידי המחוקק המנדטורי בשנת 1934.

מאז ועד שנת 1985 הסמכות לקביעת שיעורי הארנונה הייתה כמעט בלעדית בידי הרשות המקומית ובהתערבות שולית של המחוקק הראשי. החל משנת 1985 הוחל בסדרת חיקוקים שמטרתם להגביל את כוחן של הרשויות המקומיות בקביעת שיעורי הארנונה וזאת במסגרת המאבק באינפלציה ובמדיניות לייצוב המשק.

בשנת 1985 נחקק החוק הראשון בסדרת חוקים שכונתה "חוקי ההקפאה" והוא החוק לייצוב המשק התשנ"ה – 1985, ומאז באותו עיקרון נחקקו חוקים נוספים עד לשנת 1992.



בשנת 1993 נחקק חוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב), התשנ"ג – 1992, שחולל רפורמה בדיני ארנונה שעיקריה הם :

- קביעת מינוח ומבנה אחידים להיטלי הארנונה.
- קביעת כללים לאופן העלאת הארנונה משנה לשנה.
- קביעת שיעורי הארנונה המירביים והמזעריים.
- הנחיות לקביעת סוגי ושיעורי ההנחה בארנונה והזכאים להנחות אלו.

החוק הסמיך את שרי הפנים והאוצר להתקין תקנות ההסדרים במשק המדינה בהתאם לעקרונות הנ"ל ומטרתם לקבוע ולהסדיר את נושא שיעורי העלאת הארנונה בכל שנה ואת מתן ההנחות.

עפ"י פקודת המועצות ניתנת לרשות המקומית האפשרות לפעול לגביית חובות באמצעות אכיפה מינהלית ואכיפה משפטית :

אכיפה מנהלית – החוק מאפשר לרשות המקומית לעקל מיטלטלין, לעקל דמי שכירות ובהגבלה מסוימת גם לעקל משכורות. כמו-כן, הרשות יכולה לעכב מתן אישורי בנייה ומתן אישור לרשם המקרקעין. אכיפה מנהלית אינה מוגבלת בזמן. יתרון האכיפה המנהלית הוא שלגביה אין התיישנות, והוצאות האכיפה באמצעות חברות הגבייה הן באחוז נמוך יחסית לחוב.

אכיפה משפטית – הרשות רשאית לפתוח בהליכים משפטיים לגביית החוב. החיסרון בשיטה זו הוא קיום הוצאות גדולות, שאינן כדאיות בחובות בעלי סכומים קטנים. כמו-כן, לבעל החוב קיימת טענת התיישנות לאחר שבע שנים.

פקודת המועצות המקומיות מעניקה למועצה סמכויות לאכיפה מנהלית כאשר אמצעי האכיפה המנהלית כוללים פעולות כגון עיקול ותפיסת נכסים בחצרי החייב ; עיקול של כספים ונכסים אצל צדדים שלישיים כדוגמת בנקים, ספקים וחייבים של החייב ; עיקול דוקומנטרי אצל גופים סטטוטוריים וציבוריים, כגון לשכת רישום המקרקעין, משרד הרישוי, רשם המשכונות, רשם החברות וכיוצא בזה. השימוש בסמכות האכיפה



המנהלית מחייב , מטבע הדברים , קביעת הוראות שיבטיחו הסדרה ופיקוח נאותים אשר יהיה בהם למנוע פגיעה בזכויותיהם של החייבים שמולם מפעילה המועצה את האכיפה.

בשנת 2000 החיל שר האוצר את הוראות פקודת המסים (גביה) על תשלומי חובה עירוניים {אכרזת המסים (גביה) (ארנונה כללית ותשלומי חובה לרשויות המקומיות) (הוראת שעה) , התש"ס- 2000 } . ואשר לפיה סמכויות הגבייה רחבות יותר לעומת פקודת המועצות המקומיות . כך לדוגמא קיימת אפשרות לעקל גם מקרקעין ולא רק מיטלטלין. משנת 2002 ואילך סויגה , באכרזות שניתנו מאז , וסמכות הרשות המקומית לנקוט הליכי אכיפה מנהלית הוגבלו והשימוש בהם נעשה רק לגבי חובות שאינם שנויים במחלוקת .

נקבע , כי הליכי גבייה לפי הפקודה לא יחולו כל עוד לא חלף המועד להגשת השגה , ערר או ערעור , או למתן פסק דין סופי או החלטה סופית במקרים של נקיטת הליכי ערעור או תובענה אחרת.

דרכי גבייה

ארנונה עירונית ניתן לגבותה בגבייה מנהלית על פי הכללים שבפקודת המועצות המקומיות, בנוסף לכך ניתן לגבות ארנונה בהגשת תביעה אזרחית לבית המשפט.

הגבייה מתבצעת בדרכים הבאות :

- א. גבייה שוטפת – פניות ותשלומי אזרחים על פי הודעות המועצה.
- ב. גבייה מנהלית – עיקולים לפי פקודת המועצות המקומיות ופקודת המיסים גבייה.
- ג. גבייה משפטית – הגשת תביעות בסדר דין מקוצר בבתי המשפט והוצאתן לפועל.
- ד. גבייה פסיבית – התניית מתן אישורים למוסדות(מס רכוש, טאבו וועדה לתכנון ובנייה) בפירעון חובות למועצה.



נתוני גבייה 3 שנים אחרונות

להלן טבלה אשר מראה את התפלגות נתוני הגבייה במשך שלוש השנים האחרונות:

השנה	חיוב שנתי	הנחות	סה"כ לגבייה	גבייה שוטפת	גביית יתרות אגרות והיטלים	אחוז גבייה מהשוטף
2012	19,294,172	5,284,961+1,322,108	12,687,102	5,758,571	4,032,598	45.71%
2013	20,650,245	4,666,591-210,568	16,194,222	7,194,689	5,951,781	44.71%
2014	21,233,805	6,043,089-563,030	15,753,746	8,886,840	3,916,346	56.41%

הסבר והערות לטבלה

במהלך שנת 2011 התחילה המועצה בביצוע סקר נכסים כלומר מדידת שטחי מגורים, מסחר, תעשייה ומלאכה בשטח השיפוט של המועצה לצורך הטלת ארנונה אמיתית בהתאם למדידה חדשה.

בעקבות הסקר הוגדלו השטחים להטלת ארנונה, על כן נערכו תיקוני שטחים בהתאם לערעורים שהגישו התושבים, לאור הנ"ל רואים בטבלה הגדלות והקטנות בהתאם לערעור שהוגש.

כך למשל בשנת 2012 תוקנו שטחים בעקבות ערעורים בסכום כספי של 1,322,108 ₪ ובשנת 2013 הגדלה בסכום של 210,568 ₪ ובשנת 2014 הגדלה בסכום של 563,030 ₪. ניתוח הטבלה מראה שחלה עלייה בגביית הארנונה במיוחד מהחיוב השוטף כלומר חיובים לאותה שנה.

בשנת 2012 נגבה סכום כולל של 9,791,169 ₪ כאשר בשנת 2013 שהינה שנת בחירות נגבה סכום של 13,146,470 ₪ עלייה בסך של 3,355,301 ₪, גם בשנת 2014 נגבה סכום של 12,803,186 ₪ כאשר חלה עלייה במתן הנחות כתוצאה לעלייה בזכות לקבל הנחות.



התפלגות הגבייה

בשנת 2012 נגבה סכום כולל של 9,791,169 ₪ אשר מורכב מגבייה שוטפת מיתרות ארנונה משנת 2005 עד 2011, מיתרות מים משנת 2005 עד 2011, מיתרת אגרות מים והיטל ביוב.

אגרות מים:

יתרה 2012	2,468,523 ₪
גבייה מהיתרה	106,062 ₪
אחוז הגבייה	4.3%

היטל ביוב:

יתרה 2012	12,249,024 ₪
גבייה מהיתרה	370,458 ₪
אחוז גבייה	3%

כמו כן נגבה סכום של 298,735 מהיתרות החוב של המים וסכום של 3,100,210 ₪ מיתרות הארנונה. (רצ"ב טבלה אשר מראה את הגבייה מיתרות המים והארנונה לפי שנים).

בשנת 2013 נגבה סכום כולל של 13,146,470 ₪ אשר מורכב מגבייה שוטפת מיתרות ארנונה משנת 2005 עד 2012, מיתרות מים משנת 2005 עד 2011, מיתרת אגרות מים והיטל ביוב.

אגרות מים:

יתרה 2013	2,546,622 ₪
גבייה מהיתרה	58,636 ₪
אחוז גבייה	2.3%

היטל ביוב:

יתרה 2013	12,388,116 ₪
גבייה מהיתרה	560,562 ₪
אחוז גבייה	4.53%



כמו כן נגבה סכום של 325,885 ₪ מיתרות החוב של המים וסכום של 4,334,635 ₪ מיתרות החוב של הארנונה. (רצ"ב טבלה אשר מראה את הגבייה מיתרות המים והארנונה לפי שנים).

בשנת 2014 נגבה סכום כולל של 12,803,186 ₪ אשר מורכב מגבייה שוטפת מיתרות ארנונה משנת 2005 עד 2012, מיתרות מים משנת 2005 עד 2011, מיתרת אגרות מים והיטל ביוב.

אגרות מים:

יתרה 2014	2,652,184 ₪
גבייה מהיתרה	73,809 ₪
אחוז גבייה	2.78%

היטל ביוב:

יתרה 2014	12,507,126 ₪
גבייה מהיתרה	668,713 ₪
אחוז גבייה	5.35%

כמו כן נגבה סכום של 259,133 ₪ מיתרות החוב של המים וסכום של 5,277,522 ₪ מיתרות הארנונה. (רצ"ב טבלה אשר מראה את הגבייה מיתרות המים והארנונה לפי שנים).

מהטבלה, ניתן להבחין ולהבין שכלל שהחוב ישן קיים קושי גדול בגבייתו וככל שהחוב חדש יש סיכוי יותר גדול לגבותו, הטבלה מראה שאחוז הגבייה מהיתרות עולה כאשר גיל החוב קטן, על כן על הנהלת המועצה להגביר את הגבייה השוטפת ככל האפשר על מנת להקטין את הסיכוי שהחוב יהפוך לחוב מסופק שקשה לגבותו, ולהטמיע את מוסר התשלום בקרב חייבי הארנונה.

מסקנות והמלצות

1. ככל שהחוב ישן יותר, נהפך לחוב קשה לגבייה ועם השנים הופך לחוב אבוד שיש להפריש בגינו הפרשה לחובות מסופקים כמתחייב.
2. יוצא איפוא שכלל שהמועצה מגבירה את האכיפה ומצליחה להעלות את הגבייה מהחוב השוטף מצמצמת את החובות שנצברים ומפחיתה את החובות המסופקים.
3. לאור הנ"ל על הנהלת המועצה להמשיך ולהגביר יותר את מדיניות האכיפה בכל האמצעים החוקיים העומדים לרשותה, תוך הקפדה על פרסום בהיקף גדול על זכויות האזרחים בקבלת הנחות בארנונה על מנת להביאם לתשלום הארנונה בזמן.

התפלגות הגבייה לפי סוגי שירות

לשנת 2012

2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	תיאור
		292,271	1,459,654	1,144,722	1,131,862	714,632	יתרות מים
9,271,584	7,299,104	5,246,336	5,411,122	4,936,032	4,503,160	4,768,291	יתרות ארנונה
		30,772	127,357	64,399	45,886	30,321	גביה מים
		10.53%	8.73%	5.63%	4.05%	4.24%	% גביה מים
1,478,302	828,220	443,403	117,111	127,358	65,454	40,362	גביה ארנונה
15.94%	11.35%	8.45%	2.16%	8.73%	1.45%	0.85%	% גביה ארנונה

התפלגות הגבייה לפי סוגי שירות

לשנת 2013

2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	תיאור
			290,674	1,479,814	1,188,346	1,199,218	746,189	יתרות מים
6,097,042	7,746,530	6,565,269	4,902,049	5,473,554	5,118,346	4,703,613	5,010,969	יתרות ארנונה
			28,575	151,673	69,370	47,688	28,579	גביה מים
			9.83%	10.25%	5.84%	3.98%	3.83%	% גביה מים
1,199,484	988,611	767,059	506,619	357,125	232,794	158,539	124,404	גביה ארנונה
19.67%	12.76%	11.68%	10.31%	6.52%	4.55%	3.37%	2.48%	% גביה ארנונה



התפלגות הגבייה לפי סוגי שירות

לשנת 2014

2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	תיאור
				289,041	1,712,343	1,205,958	949,591	723,303	יתרות מים
9,287,458	6,708,702	6,660,917	6,090,139	5,568,750	5,184,502	5,063,897	4,803,317	4,691,674	יתרות ארנונה
				22,227	115,928	64,585	44,045	12,348	גביה מים
				7.69%	6.77%	5.36%	4.64%	1.71%	% גביה
1,547,857	1,066,786	826,731	662,804	393,431	323,492	194,980	144,862	116,579	גביה ארנונה
16.67%	15.9%	12.41%	10.88%	7.06%	6.24%	3.85%	3.02%	2.48%	% ארנונה



בקורת שוטפת

פינוי גזם ופסולת גרוטאה

תמונת מצב

מחלקת תברואה במועצה אחראית על הניקיון בכפר ובין היתר ניקוי ופינוי גזם ופסולת גרוטאה ביתית, פיקוח על הקבלנים המבצעים, אישור ואימות חשבון הקבלנים.

פעולות הפינוי מאתר מל"ח מתבצעת ע"י קבלן פינוי והובלה, ועל מחלקת התברואה מוטלת החובה לפקח על פעילות הקבלן בגין פעולת ההעמסה, הפינוי, ההובלה והטמנת הפסולת באתר פסולת רשמי ומאושר. בתקופה האחרונה הצטברו כמויות אדירות של פסולת, וכתוצאה לכך רוב הזמן הכניסה לאתר ממש חסומה בפני כניסת טרקטור המוביל הפסולת לשם שפיכתה במקום הואיל והפסולת הגיעה לדלת הכניסה של האתר.

התחשבות

בתמורה לניקיון השטח, העמסת הפסולת, הובלתה והטמנתה באתר פסולת מאושר משלמת המועצה לקבלן סכומים גלובאליים ללא כל קשר למספר ההובלות.

בהתאם למכרז והסכם עם הקבלן התברר, שבגין התמורה שמשלמת המועצה לקבלן על הקבלן לנקות השטח באופן יסודי, ללא כל קשר למספר ההובלות, אבל הבדיקה בשטח בתקופה האחרונה העלתה תמונה עגומה לגמרי, נוצר הרוערמות של פסולת אשר כוללת גזם וגרוטאה ביתית.



הפעילות בשטח

- עובד המועצה באמצעות טרקטור המועצה מעמיס את הפסולת לתוך מכלית שהעמיד הקבלן בשטח.
- לאחר ההעמסה על הקבלן לפנות את המיכלית מייד לאתר פסולת מאושר.
- על הקבלן להחזיר מיידית את המכולה או להעמיד עוד מכולה בשטח על מנת להעמיסה בכדי לא יצטברו כמויות גדולות בשטח.

המצב בשטח

המבקר באתר מל"ח נדהם לגלות הר של פסולת, גזם וגרוטאה ביתית שעל הקבלן לפנותה לאתר הפסולת, הכביש אשר מוביל לאדמות החקלאים באיזור הצטמק מכמות הפסולת שהצטברה במקום. בתקופה האחרונה הקבלן לא עומד בתנאי ההסכם ולא מפנה את הפסולת בהתאם להסכם, דבר שהביא להצטברות כמות אדירה של פסולת באתר, המבקר באתר יראה שהאתר מלא ועמוס וברוב הימים אין מקום לפרוק עוד כמויות רק לאחר התערבות עובד המועצה באמצעות טרקטור המועצה שמפנה את הכניסה ע"י דחיפת הפסולת ודחיסתה לגובה. בבדיקה שערכתי, הקבלן מתלונן על כמות הפסולת שמפונה ואין באפשרותו להדביק את פינוי כל הכמות הן מבחינת זמן והן מבחינת עלויות. הקבלן אינו עומד בתנאי ההתקשרות ובתקופה האחרונה חלה ירידה גדולה במספר ההובלות שמבצע הקבלן מדי חודש, המצב בשטח מדבר ומעיד על כך. מחלקת התברואה והעומד בראשה אינם מבצעים הליך של ביקורת על עבודת הקבלן בכלל, אין להם מידע על מספר ההובלות שמבצע הקבלן בחודש, לא מעירים לו על המצב שנוצר בשטח.

סגירת אתר מל"ח לפסולת גושית

המועצה המקומית לפני כשנתיים סגרה את אתר מל"ח לפסולת גושית כתוצאה מהצטברות כמות אדירה לא מבוקרת של פסולת מסוג זה באתר



שכללה גם צמיגים שזורקים בעלי מוסכים תושבי הכפר והאיזור
וכתוצאה של מכת שריפות של האתר.

לאחר סגירת אתר מל"ח והעמדת שומרים במשך 24 שעות לפסולת גושית
צמיגים ואספסט, התושבים וקבלנים מיפיע והאיזור החלו לזרוק סוג של
פסולת זו בכל קצוות הכפר ובמיוחד באיזור שכונת פנורמה, אשר שני
מקומות בשכונה הפכו לאתר פסולת מכל הסוגים בצורה לא מבוקרת
בתוך המיכלית ומחוץ לה, על כן הצטברו ערימות גדולות מדי יום של
פסולת אשר מהווה מפגע תברואתי ומפגע חזותי מכוער, דבר אשר מצריך
את המועצה בפינוי הפסולת כמעט באופן יומי על מנת לשמור על ניקיון
השכונה, ולצורך זה המועצה התקשרה עם בעל טרקטור מקומי אשר
מפנה את הפסולת לאתר מל"ח תמורת תשלום חודשי קבוע על סך של
5,900 ₪.

למותר לציין, שיש לטפל בתופעה חמורה זו באופן דחוף על מנת לטפל
במפגעים ועל מנת לצמצם הוצאות המועצה בגין פינוי והטמנה.
הביקורת מצרפת מספר תמונות של פסולת משכונת פנורמה על מנת
להמחיש את הנאמר לעיל.

תגובת התברואן

אנו עובדים על תכנית כללית למיגור התופעה הפסולה, אנו בדיון עם
תושבי השכונה לשיתוף פעולה עם המחלקה על מנת למגר את התופעה
באופן כליל.

קיימת תכנית אשר מצריכה שיתוף פעולה של דיירי השכונה ובימים
הקרובים נגיע להסכמה ונתחיל בניקוי הפסולת שהצטברה וסימון קווי
חנייה על מנת שהתושבים יחנו מכוניותיהם במקום ובכך למנוע מעברייני
הפסולת לזרוק אשפה בשכונה.

**הביקורת עקבה אחר התכנית ונכון להיום התכנית פועלת על הצד הטוב
ביותר, השכונה נקייה התושבים מחנים את המכוניות ומונעים
מהעבריינים לזרוק כל מיני פסולת, שיתוף הפעולה צלח בצורה מדהימה
והביא לתוצאות משביעות רצון.**

**רצ"ב תמונות מהשטח לפני הפעלת התכנית ואחרי הפעלת התכנית אשר
מראות את השטח נקי לגמרי.**













מינוי מבקר וסמכויותיו-עיקרי החקיקה

תפקידו של מבקר המועצה, סמכויותיו ודפוסי עבודתו מעוגנים בצו המועצות המקומיות(א) (להלן- הצו), כמפורט להלן:

מינוי מבקר מועצה סעיף 145

- (א) "המועצה, בהחלטת רוב חבריה, תמנה מבקר פנימי למועצה".
- (ב) "היה מספר התושבים בתחום המועצה 10,000 או יותר, רשאי השר לאשר שהמבקר יכהן במשרה חלקית שלא תפחת מחצי משרה".

תפקידי המבקר סעיף 145 ז

(א) "ואלה תפקידי המבקר:

1. לבדוק אם פעולות המועצה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה – 1965, נעשו כדין בידי המוסמך לעשותם תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון.
2. לבדוק את פעולות עובדי המועצה.
3. לבדוק אם הוראות הנוהל של המועצה מבטיחות קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון.
4. לבקר את הנהלת החשבונות של המועצה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי המועצה והחזקת רכושה ושמירתו מניחות את הדעת.
5. לבדוק אם תוקנו הליקויים בהנהלת ענייני המועצה שעליהם הצביע המבקר או מבקר המדינה.

תוכנית העבודה סעיף 145 ז



(ג) "המבקר יקבע את תכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת לפי –

- (1) שיקול דעתו.
- (2) דרישת ראש המועצה לבקר עניין פלוני.
- (3) ככל האפשר בהתאם להמלצות ועדת הביקורת".

סדרי הביקורת סעיף 145 ה

(א) ראש המועצה וסגניו, חברי המועצה, עובדי המועצה, ועובדים של כל גוף מבוקר, ימציאו למבקר, על פי דרישתו, כל מסמך שברשותם אשר לדעת המבקר דרוש לצרכי הביקורת ויתנו למבקר כל מידע או הסבר שיבקש.

(ב) למבקר או לעובד שהוא הסמיך לכך תהיה גישה, לצורך ביצוע תפקידו, לכל מאגר נתונים אוטומטי של המועצה או של גוף מבוקר.

(ג) לגבי מידע החסוי על פי דין, יחולו על המבקר ועל העובדים מטעמו המגבלות הקבועות בחוק או לפיו לגבי המורשים לטפל במידע כאמור.

(ד) עובד של המבקר שאינו עובד המועצה יחולו עליו לעניין עבודתו האמורה, כל איסור והגבלה החלים על עובד הציבור שהוא עובד המבקר.

(ה) לצורך ביצוע תפקידו, יוזמן המבקר ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מליאת המועצה או של כל ועדה מועדונית או כל ועדה מועדונית של גוף מבוקר, בישיבה שאינה סגורה רשאי להיות נוכח גם עובד מעובדיו של המבקר.

דיווח על ממצאי הביקורת סעיף 145 ו



- (א) המבקר יגיש לראש המועצה אחת לשנה דוח על ממצאי הביקורת שערך, בעת הגשת הדו"ח כאמור ימציא המבקר העתק ממנו לוועדת הביקורת.
- (ב) בנוסף לאמור בסעיף קטן (א) רשאי המבקר להגיש לראש המועצה ולועדת הביקורת דו"ח על ממצאי בקורת שערך בכל עת שייראה לו או כאשר ראש המועצה או ועדת הביקורת דרשו ממנו לעשות כן.
- (ג) בתוך שלושה חודשים מיום קבלת דו"ח המבקר יגיש ראש המועצה ולועדת הביקורת את הערותיו על הדו"ח וימציא למועצה העתק מהדו"ח בצירוף הערותיו.
- (ד) ועדת הביקורת תדון בדו"ח המבקר ובהערות ראש המועצה עליו ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה בתוך חודשיים מיום שנמסרו לה הערות ראש המועצה כאמור בסעיף קטן (ג), בטרם תשלים הועדה את סיכומיה והצעותיה רשאית היא, אם ראתה צורך בכך, לזמן לדיוניה נושאי משרה של המועצה או של גוף מבוקר כדי לאפשר להם להגיב על הדו"ח.
- (ה) תוך חודשיים מן היום שבו הגישה ועדת הביקורת את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ותחליט בדבר אישור ההצעות.
- (ו) לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או את תוכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ואולם רשאים המבקר או ראש המועצה באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור, לעניין סעיף קטן זה, "דו"ח"- לרבות חלק מדו"ח ולרבות ממצא ביקורת.
- (ז) הוגש דו"ח הביקורת למועצה יעביר ראש המועצה העתק ממנו לשר, אין בהוראות סעיף זה לגרוע מסמכות השר לפי סעיף 203.



מינוי עובדים לשכת המבקר סעיף 145 ז

- (א) ראש המועצה ימנה בהסכמת המבקר עובדים לשכת המבקר בהתאם לתקנים שקבע השר ובכפוף להוראות סעיף 140.
- (ב) דין עובדי לשכת המבקר כדין שאר עובדי המועצה, ואולם הם יקבלו הוראות מקצועיות מהמבקר בלבד.
- (ג) לא יופסק שירותו של עובד לשכת המבקר שלא בהסכמתו של המבקר אלא בכפוף להוראות סעיף 144 א(1).

פיטורי עובדים בכירים סעיף 144

- (א) עובדי המועצה המנויים בסעיף 139 לא יפוטרו אלא אם כן הוחלט על כך בישיבת המועצה לאחר שניתנה הודעה כדין לכל חברי המועצה שדבר הפיטורים יידון באותה ישיבה.
- (ב) לא יפוטר מבקר המועצה או עובד המועצה המשמש יועץ משפטי למועצה אלא באישור המועצה ברוב של שני שלישים מחבריה, לאחר שניתנה הודעה כדין לכל חברי המועצה שדבר הפיטורים יידון באותה ישיבה.
- (ג) לא תתקבל במועצה החלטה לפיטוריו של מבקר המועצה או היועץ המשפטי למועצה אלא לאחר שניתנה לו זכות לשאת לפני המועצה את דברו בעניין הפיטורים.
- (ד) הוראות סעיפים קטנים (ב) ו-(ג) יחולו, בשינויים המחויבים, גם על השעיית מבקר המועצה או היועץ המשפטי למועצה.
- (ה) האמור בסעיף זה איננו בה לגרוע מסמכותו של בית דין למשמעת לפי חוק הרשויות המקומיות (משמעת), התשל"ח-1978, לפסוק בדבר פיטוריו



של עובד המועצה שסעיף זה דן בו, בשל
עבירת משמעת כמשמעותה בחוק
האמור.

עבירות סעיף 204

- (א) ואלה דינם מאסר חודש ימים או קנס
כקבוע בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין,
התשל"ז-1977, או שני העונשים כאחד:
- (1) המחזיק ספר, מסמך או נייר של
המועצה וסירב להרשות למי
שזכאי לכך, את העיון בהם או
לא נתן העתק או תקציר מהם או
רשות להכין העתק או תקציר
מהם.
 - (2) מי שמיאן למסור ידיעה או
להראות מסמך, או נמנע
מלעשות זאת במשך שבוע ימים
מיום שנדרש לכך לפי צו זה.
 - (3) מי שמסר ביודעין ידיעה או
הצהרה לא נכונה בכל בקשה,
ערר או ערעור, או בכל מסמך או
טופס אחר שהגיש או שמילא לפי
צו זה.
 - (4) מי שעייב או מנע ועדה מוועדות
המועצה או עובד מעובדיה או
שליח משליחיה המורשים לכך
להיכנס לבניין או לקרקע להשיג
שם ידיעות הדרושות להם לצורך
תפקידיהם, או לערוך שם
חקירות, בדיקות ומדידות לפי צו
זה.
 - (5) מי שמסר ידיעה שהגיעה לידי
בתוקף תפקידו בעניין מכרז
העומד להתפרסם או בעניין
מהלך הדיונים בוועדת המכרזים
וההצעות של המועצה והחלטתה
לאדם שלא הוסמך כדן לקבל
אותה ידיעה.



(ב) המפרסם דו"ח, כולו או חלקו או תוכנו של
דו"ח, או ממצא ביקורת בניגוד להוראות
סעיף 145(ו) או המפר תנאי בהיתר שניתן
לו לפי הסעיף האמור, דינו- מאסר ששה
חודשים.