



----- مجلس محلي يافة الناصرة
----- مועצה מקומית יפיע



تقرير مراقب المجلس

דו"ח מבקר המועצה

דו"ח שנתי מספר 12

לשנת 2013



23.05.2014

לכבוד:
מר עימראן כנאנה
ראש המועצה המקומית
יפיע

אדון נכבד

הנדון: דו"ח מבקר המועצה לשנת 2013

על פי צו המועצות המקומיות (א) סעיף 145 (א), הריני מתכבד להגיש
לכבודך דו"ח על ממצאי הביקורת לשנת 2013.

הדו"ח לשנת 2013 הינו הדו"ח האחד עשר במספר שאותו אני מגיש
בתפקידי כמבקר המועצה.

הדו"ח כלל נושאים שונים, ביקורת תב"רים (שיקום וריפוד כבישים),
אגרת תלמידי חוץ וביקורת טלפונים ניידים.

הממצאים באים לחשוף בפני המועצה ליקויים שנתגלו בתפקודה של
הרשות המקומית.

האחריות לתיקון הליקויים בפעילותיה של המועצה מוטלת בראש
וראשונה, על מקבלי ההחלטות, מליאת המועצה והעומד בראשה, כגודל
הסמכות כן גודל האחריות, מחובתם של היחידות המבוקרות לעסוק
בנחישות לתיקון הליקויים שהועלו בדו"ח, כאשר טובת האזרח וטובת
המועצה לנגד עיניהם.

לאור הממצאים שהועלו בדו"ח המבקר, הנני ממליץ לכבודו להורות
מיידי לתיקון הליקויים שהועלו בדו"ח, ולפעול במרץ כדי להתייעל
ולחסוך בהוצאות.

תוך שלושה חודשים מיום קבלת הדו"ח כבודו מתבקש, להגיש לוועדת
הביקורת את הערותיך בכתב, על הדו"ח ולהמציא למועצה העתק מהדו"ח
בצירוף הערותיך.

בכבוד רב,
גימאמעה עאדל
מבקר המועצה



כללי

הביקורת הפנימית הנה פונקציה ארגונית בלתי תלויה שמתפקידה לבחון ולהעריך את הפעילות של הארגון. דוחות הביקורת שהם התוצר המוגמר של עבודת הביקורת מהווים כלי ראשון במעלה לקבלת מידע ניהולי ומשמשים ככלי למידה, ייעוץ והפקת לקחים.

בשנת 1996 חויבו המועצות המקומיות למנות מבקר פנימי, המועצה המקומית יפיע (להלן המועצה) מינתה לראשונה בחודש יולי 2002 מבקר פנימי והיא מעסיקה אותו בחצי משרה.

כדי לשמור ככל האפשר על עצמאותו המקצועית ועל אי תלותו של מבקר המועצה נקבע, כי מבקר המועצה יקבע את תוכנית העבודה, את הנושאים המבוקרים ואת היקף הביקורת, בראש ובראשונה על פי שיקול דעתו, על פי דרישת ראש המועצה לבדוק נושא מסוים וככל האפשר על פי בקשת ועדת הביקורת. כמו כן נקבע שמבקר המועצה לא יפטר, אלא באישור המועצה ברוב של שני שלישים מחבריה, לאחר שניתנה הודעה כדין לכל חברי המועצה, שדבר הפיטורין יידון באותה ישיבה.

דו"ח הביקורת לשנת 2013 שהינו הדו"ח השנים עשר שמפרסם מבקר המועצה מסכם את פעולות הביקורת לשנת 2013.

הדו"ח כולל מגוון רחב של סוגיות כספיות, ארגוניות, ניהוליות ומשפטיות המתייחסות לתחומי העשייה השונים של המועצה המקומית.

על מקבלי ההחלטות במועצת הרשות, והדרג הבכיר של עובדי הרשות להטמיע את ההכרה, כי הם שרתי הציבור ולא אדוניו, ומחובתם לפעול כשליחיו הנאמנים, כוחם וסמכותם נשאים מהחוק ומכוחו של הציבור.

מבקר המועצה אינו מתעלם מן העשייה ומן המאמץ הארגוני המושקע על ידי הנהלת המועצה ועובדיה כדי לספק לתושבים שירותים, אולם מטבע הדברים דו"ח הביקורת אינו האכסניה הראויה לשקף זאת.



ביקורת פרויקטים

מכרזים מספר (103/2012), (102/2013) שיקום וריבוד כבישים

עבודות התכנון

המועצה המקומית יפיע התקשרה בחוזה עם הקבלן ש.פ. במכרז 102/2013 שיקום וריבוד כבישים בכפר, וא.ע. במכרז אחר מספר 103/2012 גם הוא שיקום וריבוד כבישים אחרים בתוך הכפר. מתכנן שני המכרזים הוא מר בשיר עבד אלראזק משרד הנדסה, תכנון כבישים תשתיות ופיתוח. הביקורת למדה את פרטי תכנון המכרז אשר כלל כתב כמויות ומחירים והתגלו הממצאים שלהלן:

הממצאים

1. מדובר באותו סוג של עבודה שיקום וריפוד כבישים, אשר כללו עבודות קרצוף, הנחת אבן שפה וגן(חדש או פירוק והרכבה מחדש), הנחת אבן משתלבת, התאמת שוחות ותאי קליטה ועבודות זפת.
2. בשני המכרזים בוצעו כמעט אותן עבודות בהפרש של מספר חודשים בודדים בלבד.
3. נמצאו מחירים שונים בשני המכרזים לגבי סעיפים זהים.
4. נמצאו באותו מכרז מחירים שונים לגבי סעיפים זהים שבוצעו במקומות שונים ברחבי הישוב.
5. המתכנן תמחר פסי האטה לפי יחידה בפרויקט אחד ולפי מ"ר בפרויקט אחר בעלויות שונות.

המסקנות

1. נמצא הפרש במחיר בתכנון וכימות סעיפי המכרזים.
2. ניתנו מחירים שונים לאותם סוגי עבודות.
3. תומחרו סעיפים במכרז ללא צורך, הואיל ולא בוצעו.

המלצות



1. יש להקפיד על תכנון טוב, אשר יצפה גם עבודות ובקשות שיתעוררו במהלך ביצוע הפרויקט כתוצאה של צורך במהלך הביצוע וכתוצאה של מזג אוויר במיוחד בחודשי החורף.

2. על מהנדס המועצה להיות מעורב ולחוות דעתו לגבי התכנון והתמחור בשלבים מוקדמים לפני יציאה לפרסום מכרז.

בדיקת ביצוע העבודה ואישור חשבון סופי

פרויקט מספר 103/2012

מדובר בפרויקט שיקום כבישים ברחבי הכפר אשר כללו קרצוף כבישים תיקון מדרכות, אבן משתלבת ואבן שפה, התאמת שוחות, קולטנים והנחת שכבת אספלט.

יש לציין שבפרויקטים מסוג זה מתעוררות בעיות תכנון חדשות במהלך הביצוע הן בהתאם לדרישות מוצדקות ע"י התושבים, הן ע"י המפקח והן ע"י בקשת מחלקת ההנדסה.

לאור הנ"ל חלק מפרויקטים כאלה נפרצת מסגרת התקציב של הפרויקט ובכך אין מניעה להגדילה עד לאחוז המותר בחוק 20% עד 25%.

הביקורת בדקה את ביצוע העבודות בשטח ונמצאו ליקויים מסוימים, לצורך הבדיקה עינה הביקורת בתכניות ביצוע סופיות (אזמייד), ביקרה בשטח, ביצעה מדידות וספרה כמויות, ולהלן הממצאים:

ממצאים

1. בהתאם לכתב הכמויות ולביצוע בפועל נדרש הקבלן לבצע מספר של התאמת שוחות במקומות שונים בכפר בהתאם לדרישת מחלקת ההנדסה במקומות המיועדים להצפה כתוצאה מגשמי החורף.

2. תאי קליטה לפי האזמייד של הקבלן בוצעו התאמות בתשעה קולטנים, לפי הספירה בפועל שלי נמצאו 7 קולטנים, שני הקולטנים בוצעו בשכונת מסגד עומר אלמוכתאר, בהתאם לבדיקה בפועל ולרישומי המפקח.

3. בהתאם לתכנון, מספר פסי ההאטה קטן בהרבה מהביצוע, לאחר בדיקה עם המפקח ומהנדס המועצה, הגיבו שסעיף זה תמיד גדל הואיל ונדרשים ע"י התושבים להתקין פסי האטה גם ליד בתיהם.

4. לא הותקנו עיני חתול על פסי ההאטה בהתאם לתכנון, תגובת המהנדס והמפקח, בדרך כלל לא מבצעים ולא משלמים עבור סעיף זה אבל חייבים לכלול סעיף זה בכתב כמויות לפי דרישת משרד התחבורה.

5. לא הותקנו תמרורי דרך בהתאם לתנאי המכרז.



6. בכביש אלג'בל אושרו 5 תאי קליטה יותר מהתכנון בגלל דרישת מחלקת ההנדסה.
7. הקבלן לא המציא למחלקת ההנדסה או למפקח אישורים על בדיקות מעבדה שערכו לטיב החומר והעבודה שבוצעה למרות שמחויבים עפ"י תנאי ההסכם והמפרט.

מסקנות

1. אושרו כמויות וחשבונות מעל לכמות התכנון.
2. אושרו כמויות גבוהות יותר ממה שמופיע בתכניות העבודה הסופיות של הקבלן (אזמייד).

תגובת המפקח לממצאים ולמסקנות

1. לגבי התאמת שוחות וקולטנים, המפקח טוען בתגובתו לממצאי ומסקנות הביקורת שעבודות דומות בוצעו במקומות שונים ברחבי הכפר מחוץ למפרט ולחוזה הביצוע, וזאת עפ"י דרישתם של אנשי מחלקת ההנדסה.
2. לגבי ניסור אספלט, המפקח טען שאישר לקבלן בכל מקום שביצע או התקין אבן שפה חדשה, בהתאם למפרט של חוזה מספר 102/2013.
3. לגבי סעיף אספלט מסוג אמביט, המפקח טוען שהכמות שאושרה היא בפועל אספלט רגיל אשר משמש כשכבה מיישרת.
4. לגבי סעיף שטח וכמות האספלט, המפקח טען שהסתמך על תכנית המדידה של המודד המוסמך של הקבלן.

המלצות

1. מומלץ לפרט באופן מורחב את כל עבודות הביצוע של הקבלן.
2. מומלץ למפקח לערוך בדיקה והצלבה בהתאם לתכנית האזמייד או לחילופין להזמין אזמייד על חשבון הקבלן לא ממודד הקבלן.
3. הביקורת ממליצה למהנדס המועצה ולמתכנן לשקול תוספת תקציב בכל תב"ר מסוג זה, ולהקציב סכום קבוע בגין עבודות בלתי נצפות במהלך הביצוע על מנת לא לפרוץ מסגרת התקציב של התב"ר.



פרויקט מספר 102/2013

מדובר בפרויקט שיקום כבישים ברחבי הכפר אשר כללו קרצוף כבישים תיקון מדרכות, אבן משתלבת ואבן שפה, התאמת שוחות, קולטנים והנחת שכבת אספלט.

יש לציין שבפרויקטים מסוג זה מתעוררות בעיות תכנון חדשות במהלך הביצוע הן בהתאם לדרישות מוצדקות ע"י התושבים, הן ע"י המפקח והן ע"י בקשת מחלקת ההנדסה.

לאור הנ"ל חלק מפרויקטים כאלה נפרצת מסגרת התקציב של הפרויקט ובכך אין מניעה להגדילה עד לאחוז המותר בחוק 20% עד 25%.

הביקורת בדקה את ביצוע העבודות בשטח ונמצאו ליקויים מסוימים, לצורך הבדיקה עיינה הביקורת בתכניות ביצוע סופיות (אזמייד), ביקרה בשטח, ביצעה מדידות וספרה כמויות, ולהלן הממצאים:

ממצאים

1. כמות המצעים שאושרה, הינה מעבר לכתב הכמויות, ובמיוחד כאשר מדובר בשיקום וריבוד כבישים ולא פריצת כביש חדש, לאחר בדיקה ובירור, התברר שעובדי האחזקה של המועצה באישור התברואן השתמשו במצעים שהיו ליד מחסני המועצה אשר שייכים לקבלן, והקבלן נדרש להוסיף כמות זו לחשבון הסופי.
2. גם המפקח אישר שהמועצה השתמשה במצעים של הקבלן שהיו מאוחסנים בשטח ששייך למועצה ליד מחסני המועצה, וזאת בהוראת התברואן והאחראי על עובדי השטח במועצה.
3. גם בפרויקט זה בוצעו התאמות שוחות וקולטנים מעבר לכמות החוזה, עקב דרישת מחלקת ההנדסה לבצע גם במקומות אחרים בכפר בהתאם לצורך ודרישת תושבים למתן פתרונות מידיים.
4. המפקח טען לגבי התאמת שוחות וקולטנים שבוצעו עבודות דומות במקומות אחרים ברחבי הכפר בהתאם לדרישת מחלקת ההנדסה.
5. סעיף ניסור קצה אספלט, מנסרים את האספלט בנקודת התחלת הקרצוף, ובנקודת סיום הקרצוף, לפעמים מנסרים פסי האטה ובנקודת ההתחברויות עם צמתים או כניסות לכבישים צמודים, הניסור מתבצע לרוחבו של הכביש,



כלומר באורך של 8 מטר, על כן הכמות המנוסרת במטר אורך, לא תואמת התכנון כי לא נלקח מלכתחילה הגדלת מספר פסי האטה.

6. סעיף שכבת אספלט מקשרת בעובי 5 ס"מ, בהתאם לתכניות הביצוע של הקבלן הכמות היא 2,500 מ"ר והכמות שאושרה היא 2,500 מ"ר, בדיקת הביקורת עפ"י תכנית המדידה של המודד של הקבלן, מראה שהכמות היא 1,900 מ"ר עד 2,000 מ"ר, לטענת המפקח ההפרש נובע מהנחת שכבת אספלט מיישרת עקב קרצוף הכביש.

7. המפקח טוען שהכמות שאושרה הינה בגין שכבה מיישרת.

8. סעיף פסי האטה בכביש ח'לת בחר, בהתאם למתכנן הכמות אמורה להיות 5 פסי האטה, הקבלן הגיש חשבון על כמות של 11 פסי האטה, המפקח אישר 11 פסי האטה, לפי ספירת הביקורת הכמות היא 10 פסי האטה, הכמות גדלה בהתאם למציאות בשטח לפי דרישה ולחץ התושבים לבצע גם ליד בתיהם.

9. סעיף התאמת שוחות בכביש ח'לת בחר, אושרה כמות של 36 שוחה, כאשר לפי תכנית הביצוע של הקבלן האיזמייד הותאמו רק 35 שוחות, נעשתה התאמת שוחה נוספת מעבר לתחום הביצוע של הפרויקט.

10. הקבלן לא המציא למחלקת ההנדסה או למפקח אישורים על בדיקות מעבדה שערכו לטיב החומר והעבודה שבוצעה למרות שמחויבים עפ"י תנאי ההסכם והמפרט.

מסקנות

1. אושרו כמויות מעל לכמות התכנון בפועל הואיל ונעשו עבודות מעבר לגבול הביצוע של הפרויקט באישור המפקח ומחלקת ההנדסה.

המלצות

1. מומלץ לפרט באופן מורחב את כל עבודות הביצוע של הקבלן.
2. מומלץ למפקח לערוך בדיקה והצלבה בהתאם לתכנית האזמייד או לחילופין להזמין אזמייד על חשבון הקבלן לא ממודד הקבלן.
3. הביקורת ממליצה למהנדס המועצה ולמתכנן לשקול תוספת תקציב בכל תב"ר מסוג זה, ולהקציב סכום קבוע בגין עבודות בלתי נצפות במהלך הביצוע על מנת לא לפרוץ מסגרת התקציב של התב"ר.

תשלום אגרת תלמידי חוץ בחינוך המיוחד

מבוא

הרשות המקומית מופקדת על מתן פתרון חינוכי לתושביה על ידי קיום מוסד העונה על צורכי שכבת הגיל והזרם החינוכי הנדרש או באמצעות מוסד חינוכי הנמצא בתחום שיפוטה של הרשות או של רשות אחרת שהגיעה להסכם איתה.

לא נמצא בתחומי הרשות המקומית פתרון חינוכי לתלמיד, כאמור לעיל, יתבטא קיום חובתה של הרשות המקומית במתן אישור לתלמיד ללמוד מחוץ ליישוב ובתשלום אגרת תלמידי חוץ לרשות הקולטת.

סיפקה הרשות מסגרת חינוכית לתלמיד, כאמור לעיל, והוריו מחליטים מיוזמתם לשלחו ללמוד מחוץ לתחום השיפוט של הרשות המקומית שהוא מתגורר בה, יש לקבל אישור על כך מן הרשות השולחת והקולטת, וההורים יישאו בתשלום אגרת תלמידי חוץ.

בתשלומים לאגרת תלמידי חוץ, ההתחשבות היא בין הרשויות לבין עצמן, או בין הרשויות לבעלויות בחינוך המיוחד, ואין לערב את ההורים בצורה כלשהי, למעט מקרים שבהם ההורים בחרו מיוזמתם במוסד אחר מזה שהוצע לילדיהם על ידי הרשות המקומית.

רשות מקומית הקולטת במוסדות החינוך שבתחומה תלמידים מרשות מקומית שולחת וכן בעלות הקולטת תלמידים מהחינוך המיוחד זכאיות לגבות מהרשות המקומית השולחת "תשלום אגרת תלמידי חוץ" בעד החלק היחסי של הוצאות החינוך הבסיסיות לתלמיד שאינן מכוסות על ידי תקציב משרד החינוך או על ידי משרדי ממשלה אחרים כמו משרד הרווחה.

תשלום זה מחויב מתוקף אחריות של הרשויות המקומיות השולחות באשר לתלמידים הגרים בתחומן, על פי הנקבע בחוק חינוך חובה.

משרד החינוך, בשיתוף עם מרכז השלטון המקומי, קבע לגבי תלמידים בחינוך המיוחד סולם תעריפים דיפרנציאלי, על פי סוג החריגות הכיתתית, גובה התשלום נקבע על פי רמות השירות המוכרות על ידי המשרד ולא על פי גירעונות תפעוליים.



מסגרת תשלומי אגרת תלמיד חוץ כוללת רמה בסיסית מחייבת לכל מסגרות החינוך המיוחד על פי קטגוריות שתפורטנה על פי רמות שירות נוספות, התשלום ייגבה לפי שלוש קטגוריות והשתייכותו של התלמיד לאחת הקטגוריות תיקבע בהתאם לאפיון החריגות הכיתתית, על פי הנתונים הקיימים בקובץ המוסדות ומצבת התלמידים במשרד. מעבר לגבייה עבור רמת שירות בסיסית, רשות מקומית ובעלות זכאיות לגבות עבור שירותים נוספים.

מטרת הביקורת

בעקבות הממצאים שנתגלו בדו"ח הביקורת לשנת 2012 בעניין הסעת תלמידי החינוך המיוחד למוסדות החינוך מחוץ ליישוב יפיע אשר נמצא שמספר תלמידים כלל לא מוסעים למוסדות החינוך מסיבה אחת פשוטה שאינם לומדים כלל במוסדות אלה אלא נמצאים ללא סטאטוס קרי תלמידים נושרים ממערכת החינוך, החליטה הביקורת להרחיב השנה את הבדיקה שתכלול תשלום אגרת תלמידי חוץ במוסדות שנתגלו בהם הממצאים, קרי בית ספר לחינוך מיוחד יפיע ובית ספר רינה אתגרים חינוכיים ברינה.

מידע כללי

1. בסעיף 2 לחוק חינוך מיוחד, תשמ"ח-1988, נקבע, מטרת החינוך המיוחד היא לקדם ולפתח את כישוריו ויכולתו של הילד בעל הצרכים המיוחדים, לתקן ולשפר את תפקודו הגופני, השכלי, הנפשי וההתנהגותי, להקנות לו ידע, מיומנות והרגלים ולסגל לו התנהגות מקובלת בחברה, במטרה להקל על שילובו בה ובעגל העבודה.
2. בסעיף 3 לחוק חינוך מיוחד, תשמ"ח-1988, נקבע, ילד בעל צרכים מיוחדים זכאי לחינוך מיוחד חנם במוסד לחינוך מיוחד באזור מגוריו, לא נמצא מוסד כאמור באזור מגוריו, אחראית רשות החינוך המקומית למתן חינוך מיוחד לילד במוסד מתאים קרוב ככל האפשר לאזור מגוריו, אף אם המוסד נמצא בתחום שיפוטה של רשות אחרת.
3. לא נמצא בתחומי הרשות המקומית פתרון חינוכי לתלמיד, כאמור לעיל, יתבטא קיום חובתה של הרשות המקומית במתן אישור לתלמיד ללמוד מחוץ ליישוב ובתשלום "אגרת תלמיד חוץ" לרשות הקולטת או למוסד החינוכי הקולט.



הגדרות ונהלים

משרד החינוך

מייצג ומבצע את המדיניות הממלכתית של השלטון המרכזי, לצורך הביצוע מנחה על ידי חוקים וחוזרי מנכ"ל את הרשויות. המשרד מקצה כספים ומפקח על מוסדות חינוך הזכאיות לקבלת כספי המשרד לפעילותיהם.

מנהל מחלקת חינוך

מטלות ותחומי אחריות עיקריים כפי שמופיע במסמך הגדרת תפקידים : גיבוש, תכנון אסטרטגי, התוויה ארגון וביצוע של מדיניות שירותי החינוך ברשות המקומית ובכלל זה פיקוח ובקרה על שירותי חינוך בגני הילדים, חינוך יסודי, חינוך על יסודי, שירות פסיכולוגי במערכת החינוך ועוד מטלות. מנהל מחלקת החינוך נדרש להנחות ולכוון את מנהלי המדורים והיחידות להן הוא אחראי, בנוסף הוא נדרש להכין תכנית עבודה, לארגן ולחלק העבודה ונהלים הם כלים הכרחיים לביצוע מובנה של מטלות אלו. המטרה בספר נהלים היא ליצור מערכת ארגונית אשר תפעל באמצעות נהלים כתובים, על פי שיטות עבודה מובנות אשר יהיו אמצעי לשיפור תהליכים ויתרמו תרומה מהותית לפעילות המחלקה.

גזבר הרשות

הסמכות העליונה בנושא כספים, אחראי על ניהול כספי הרשות בהתאם למקורותיה ושימושיה המגוונים.

ועדת השמה

לפי סעיפים 5-11 לחוק החינוך המיוחד, תשמ"ח-1988 : דנה בזכאותו של תלמיד בעל צרכים מיוחדים לחינוך מיוחד ולהשמה ברצף המסגרות החינוכיות הקיים. סעיף 20 ה' בחוק החינוך המיוחד קובע : "וועדת ההשמה תשמש גם כוועדת ערר על החלטת וועדת השילוב המוסדית". על פי חוזר מנכ"ל משרד החינוך, שתחולתו החל מתאריך 02/04/2006, תכלית הדיונים המתקיימים בוועדת ההשמה היא לקבל החלטות חינוכיות מיטביות ומשמעותיות בעניינם של תלמידים בעלי צרכים מיוחדים. לפיכך הדיונים חייבים להיות מושתתים על עקרונות הומניסטיים תוך קיום דיון הוגן,



אחראי, הדוגל בשיתוף ההורים והתלמיד ומאפשר להם להשמיע את עמדתם ולהציג את רצונם ואת תפיסתם לגבי המענה ההולם את צרכי התלמיד כדי שתקודם איכות חייו.

ועדת שיבוץ

הועדה אחראית להתאים את המוסד החינוכי לצרכי התלמיד בהתאם להחלטת ועדת ההשמה.

הועדה מורכבת מאותם החברים שמרכיבים את ועדת ההשמה.
מבדיקת הביקורת נמצא: הועדה לא מתכנסת כלל וסמכויותיה נגזלות ע"י מנהל מחלקת החינוך אשר הוא בעצמו בלבד עורך ומבצע שיבוץ לתלמידים למסגרות השונות ללא קריטריונים ברורים ובניגוד לכללים.

המסגרת הנורמטיבית

1. הרשות שולחת את תלמידיה בחינוך המיוחד למוסדות חינוך שונים, התשלום עבור תלמידי חוץ מחויב מתוקף אחריותה המשפטית של הרשות המקומית השולחת על תלמידים הגרים בתחומה עפ"י המשתמע מסעיף 7א לחוק לימוד חובה, התש"ט-1949, וכן מסעיף 4 (ג) לחוק החינוך המיוחד, התשמ"ח – 1988.

2. משרד החינוך, בהתייעצות עם מרכז השלטון המקומי ובאישור ועדת החינוך והתרבות של הכנסת, קבע לגבי תלמידים בחינוך המיוחד סולם תעריפים דיפרנציאלי, עפ"י סוג החריגות הכיתתית, גובה התשלום נקבע עפ"י רמות השירות המוכרות על ידי המשרד ולא עפ"י גירעונות תפעוליים. מסגרת "תשלומי החוץ" כוללת רמה בסיסית מחייבת לכל מסגרות החינוך המיוחד, עפ"י קטגוריות ועפ"י רמות שירות נוספות. התשלום ייגבה לפי שלוש קטגוריות, השתייכותו של התלמיד לאחת הקטגוריות תיקבע בהתאם לאפיון החריגות הכיתתית, **עפ"י הנתונים הקיימים בקובץ המוסדות ומצבת התלמידים במשרד**. מעבר לגבייה עבור רמת השירות הבסיסית, רשות מקומית ובעלות זכאיות לגבות עבור שירותים נוספים בחמישה תחומים.

3. לפי סעיף 4.5 לחוזר מנכ"ל מספר 3.7-28, בתחולה מתאריך 1/12/2002 נקבע:

א. אפשר לגבות "תשלום עבור תלמידי חוץ" רק עבור תלמיד אשר ועדת ההשמה קבעה את זכאותו לחינוך מיוחד ואשר הרשות המקומית הפנתה אותו ללימודים מחוץ למקום מגוריו, למסגרת חינוך מיוחד.



ב. רשות/בעלות קולטת תוכל לדרוש תשלום רק עבור "תלמיד חוץ" הלומד במוסד חינוכי שבבעלותה והמוכר על ידי משרד החינוך.

ג. לא ניתן לדרוש תשלום בגין "תלמיד חוץ" שאינו מופיע במצבת התלמידים וכן במקרה שבו הרישום במצבת אינו תואם את הפרטים של כיתות התקן שהוקצבו למוסד החינוכי.

ד. בסיס החישוב ל"תלמיד חוץ" הוא 12 חודשים בשנה, תלמיד אשר למד בשנת לימודים מסוימת רק חלק מתקופת הלימודים, תוכל הרשות השולחת לשלם רק את החלק היחסי מהתשלום, בהתאם לתקופת שהייתו במסגרת.

מדי שנה מפרסם משרד החינוך בחוזרי מנכ"ל תעריף תשלומים לתלמיד בחינוך המיוחד ולהלן הקטגוריות שלפיהן ייגבה התשלום:

1. הקטגוריה הראשונה

מתייחסת לכיתות מיוחדות של החינוך הרגיל שלומדים בהן תלמידים בעלי חריגות קלות, כוללת תלמידים בעלי משכל גבולי רב בעייתיים, בעלי הפרעות התנהגותיות/ הפרעות רגשיות קשות, לקויי למידה, מעוכבי התפתחות, מעוכבי שפה, עיוורים, לקויי ראייה ולקויי שמיעה.

2. הקטגוריה השנייה (א)

מתייחסת לכיתות הכוללות תלמידים בעלי חריגות קלות בבתי ספר ובגני ילדים בחינוך המיוחד, כיתות הכוללות תלמידים בעלי הפרעות התנהגותיות/ הפרעות רגשיות קשות, לקויי למידה רב-בעייתיים מעוכבי התפתחות, מעוכבי שפה.

3. הקטגוריה השנייה (ב)

מתייחסת לתלמידים לקויי חושים בבתי ספר ובגני ילדים בחינוך המיוחד.

4. הקטגוריה השלישית (א)

מתייחסת לכיתות הכוללות תלמידים בעלי לקויות קשות בגני הילדים, בבתי ספר של החינוך המיוחד ובכיתות מיוחדות בבתי ספר של החינוך הרגיל, למשותקי מוחין ובעלי נכויות פיזיות קשות ולבעלי פיגור בינוני רב-בעייתי.

5. הקטגוריה השלישית (ב)

מתייחסת לכיתות הכוללות תלמידים בעלי לקויות קשות בגני הילדים, בבתי ספר של החינוך המיוחד ובכיתות מיוחדות בבתי ספר של החינוך הרגיל, לאוטיסטים ולבעלי הפרעות נפשיות.



בדיקת חשבונות והתחשבנות

א. פסיכולוג

לפי סעיף 7א לחוק לימוד חובה, התש"ט-1949, ולפי סעיף 4(ג) לחוק החינוך המיוחד, התשמ"ח-1988, ולפי חוזרי המנכ"ל השונים, בעלות על מוסד חינוכי במעמד מוכר שאינו רשמי רשאית לסמן את רכיב הפסיכולוג רק אם השירות סופק על ידי השירות הפסיכולוגי החינוכי העירוני.

את התשלום שגובה הבעלות מהרשויות השולחות עליה להעביר לרשות המקומית שסיפקה את השירות, **יובהר כי בעלות על מוסד חינוכי מוכר שאינו רשמי אינה רשאית לדרוש תשלום בגין רכיב פסיכולוג אם היא מעסיקה את הפסיכולוג מטעמה.**

ב. שמירה

לפי חוזרי המנכ"ל השונים, ההחלטה על נחיצות השמירה והיקפה נקבעת על ידי המשרד לביטחון פנים **בתיאום עם הרשות המקומית שהמוסד החינוכי פועל בה, ובכלל זה מוסד במעמד מוכר לא רשמי, לפיכך בעלות על מוסד חינוכי במעמד מוכר שאינו רשמי רשאית לסמן את רכיב השמירה רק אם השירות מהבצע על ידי הרשות המקומית.**

את התשלום שגובה הבעלות מהרשויות השולחות עליה להעביר לרשות המקומית שסיפקה את השירות, **יובהר כי בעלות על מוסד חינוכי מוכר שאינו רשמי אינה רשאית לדרוש תשלום בגין רכיב שמירה אם היא מעסיקה את השומר מטעמה.**

ג. בריכה טיפולית

1. בחוזרי מנכ"ל משרד החינוך, המתייחסים לתשלום עבור תלמידי חוץ שמתפרסמים מדי שנה, נקבע בין היתר: לתפעול שוטף של בריכה טיפולית הנמצאת בתחומי המוסד החינוכי **אפשר לקבל זיכוי אך ורק אם היא מקורה והפעילות בה מתרחשת לאורך כל שנת הלימודים, כחלק מתכנית הלימודים הכיתתית והאישית של התלמיד כפי שהיא מדווחת במערכת השעות של הכיתה.**

2. בריכות השחייה הטיפוליות מחולקות לשתי רמות, עפ"י גודלן:

א. רמה א': בריכה קטנה עד בינונית.

ב. רמה ב': בריכה גדולה עד גדולה מאוד.



3. על הרשות השולחת לשלם לרשות הקולטת את התשלום בגין תלמידי חוץ לפי התעריפים המתפרסמים מדי שנה בחוזרי המנכ"ל של משרד החינוך.

בריכה טיפולית גדולה

בסעיף 3.3.8 לחוזר מנכ"ל, תשע"ב/4(א) נקבע:

בריכה טיפולית קטנה עד בינונית, היא בריכה קטנה מבריכת שחייה חצי אולימפית.

בריכה טיפולית גדולה עד גדולה מאוד, היא בריכת שחייה בגודל חצי בריכה אולימפית עד אולימפית.

סייעת תגבור

לפי חוזר מנכ"ל – תשס"ט/3, אפשר לתגבר מוסד לחינוך מיוחד בשעות סיוע נוספות (סייעות תגבור) עפ"י שיקול דעתו של המפקח על החינוך המיוחד במחוז, כמו כן אפשר לתגבר כיתות לחינוך מיוחד שאין בהם הקצאה אוטומטית של שעות סיוע.

הקצאת שעות התגבור לסיוע למסגרת החינוך המיוחד תיעשה במסגרת מכסת השעות שתוקצה למחוז בכל שנה, המפקח על החינוך המיוחד ומנהל המוסד החינוכי, ייקחו בחשבון את מספר התלמידים הלומדים בפועל בכיתות, את סוג החריגות הכיתתיות, את מערך כוח האדם הכולל העומד לרשות המסגרת ואת רמת תפקודם של התלמידים, במקרים חריגים אפשר לייעד ממכסת סייעות התגבור סייעת אישית לתלמיד סיעודי רב-נכותי אשר יש לו נכות פיזית קשה והוא חריג באופן קיצוני משאר התלמידים במוסד.

ממצאים

1. לאור הממצאים שנתגלו בביקורת הסעת תלמידים למסגרות או מוסדות החינוך המיוחד, התברר שמספר תלמידים רשומים שלא כדין במוסדות חינוך מיוחד.

2. בדיקת הביקורת לתשלומי אגרת שכר לימוד לתלמידי חוץ כלומר תלמידים הלומדים במוסדות החינוך אשר מחוץ ליישוב התברר שהמוסדות שנזכרו לעיל אכן דרשו אגרת שכר לימוד למרות שהתלמידים כלל לא למדו במוסדותיהם.

3. בית ספר רינה אתגרים דרש וקיזז מחשבון המועצה במשרד החינוך סכום כולל של 11,110 ₪ בגין שלושה תלמידים שלמדו לכאורה בבית הספר.

4. לבית ספר לחינוך מיוחד יפיע הועבר סכום של 15,000 ₪ ממשרד הרווחה בגין אגרת שכר לימוד של תלמידים שלא למדו כלל במוסד.



מסקנות

1. בית ספר רינה אתגרים רשם בניגוד לחוק תלמידים נושרים כתלמידים מן המניין במצבת התלמידים של בית הספר ודרש בגינם אגרת שכל"מ שלא כדין.
2. בית הספר יפיע לחינוך מיוחד רשם ילדים במסגרת צהרון (לימודים אחר הצהריים) למרות של הגיעו כלל למוסד וקיבל בגינם שכל"מ שלא כדין.
3. בעקבות הממצאים שנתגלו, דרשה הביקורת משני המוסדות הנ"ל להחזיר את הכספים שנגבו מהמועצה שלא כדין.
4. בית ספר לחינוך מיוחד יפיע החזיר סכום של 15,000 ₪ לקופת המועצה.
5. בית ספר רינה אתגרים החזיר לקופת המועצה סכום של 11,500 ₪.

המלצות

1. על מנהל מחלקת החינוך ורכזת החינוך המיוחד ומנהלת מחלקת הרווחה לבדוק טוב ולעקוב אחר מצבת התלמידים אשר לומדים במסגרות החינוך המיוחד מחוץ ליישוב.
2. כמו כן עליהם לבדוק טוב את תשלומי אגרות תלמידי חוץ לפני אישורה למשרד החינוך.
3. תקציב מחלקת החינוך מהווה למעלה מארבעים אחוז מהתקציב הרגיל של המועצה, כמו כן הינו תקציב מורכב ומסובך להבנה עם הרבה סעיפים ומרכיבים, על כן הביקורת ממליצה לגזבר וראש המועצה למנות פקיד מקצועי אשר תפקידו לבדוק ולעקוב אחר הכנסות והוצאות החינוך במועצה.



ביקורת טלפונים ניידים

מטרת הביקורת

לבדוק התפלגות התשלומים לחברת בזק, עלות השירות בהשוואה לחברות מתחרות אחרות, חסכון ויעילות בעידן הרפורמה בענף התקשורת.

רקע והקדמה

המועצה המקומית יפיע מחזיקה במספר רב של טלפונים לתפעול המועצה ומוסדותיה באמצעות ספקית התקשורת בזק בע"מ. המועצה משלמת לחברת בזק בגין 72 קווי טלפון ופקס בעלות חודשית ממוצעת של 11,500 ₪ לכל הקווים אשר כוללים שירותי אינטרנט לחלק מהקווים.

ממצאים

1. הבדיקה העלתה שקיימים 14 קווי טלפון אינם פעילים, חלקם הקו מקולקל, חלקם לא פעילים וחלק טרם הופעלו.
2. בגין קווים אלה המועצה משלמת דמי אחזקה ללא כל שימוש בקו סכום של 58.41 ₪ לקו ובסה"כ סכום של 817.74 ₪ כולל מע"מ.
3. היום חברת בזק לרוב לא מחייבת בגין אחזקת קו טלפון ותשלום קבוע למי שדורש לבטל את החיוב, מי שלא דורש, לצערי ממשיכה החברה לחייב ולגבות סכומים אלה, (רצ"ב צילום של חשבונות טלפון של צרכנים פרטיים אשר אינם מחויבים בתשלום קבוע ע"י חברת בזק). להלן טבלה אשר מראה את קווי הטלפון אשר אינם בשימוש ובגין משלמת המועצה תשלומים קבועים, למרות שאין כל שימוש בקווים אלה:

מספר טלפון	מיקום הטלפון	סה"כ תשלום
6218154	לא ידוע	58.41 ₪
6336148	לא ידוע	58.41 ₪
6462845	לא ידוע	58.41 ₪



58.41 ₪	לא ידוע	6444867
58.41 ₪	לא ידוע	6470937
58.41 ₪	לא ידוע	6550278
58.41 ₪	לא ידוע	6012406
58.41 ₪	תיכון חדש	6353981
58.41 ₪	לא ידוע	6567852
58.41 ₪	לא ידוע	6568234
58.41 ₪	לא ידוע	6892499
58.41 ₪	רווחה	6592511
58.41 ₪	לא ידוע	8200346
58.41 ₪ (מקולקל)	טרומ חובה	6570368
817.74 ₪		סה"כ לחודש

4. המועצה משלמת סכומים שונים בגין שירות אינטרנט לחברת בזק, לדוגמא המועצה משלמת סכומים שונים בגין שירותי אינטרנט במהירות 5 מגה ומהירות 15 מגה.
5. בחלק מהקווים שילמה המועצה עבור אינטרנט במהירות 5 מגה סכום 85 ₪ לפני מע"מ ובקו אחר סכום של 69 ₪ ובאחר 38 ₪ ובאחר 52 ₪, למרות שהמהירות שווה, המחירים שונים.
6. בבית ספר חטיבת ביניים א (אלחדיקה), מופעלים ארבעה קווי טלפון כאשר שלושה קווים מהם כוללים חבילת אינטרנט, לעומתו בתיכון אלחדיקה מופעלים רק שני קווי טלפון בלבד עם חבילת אינטרנט אחת בלבד, ובחט"ב מראח אלגוזלאן מופעלים שני קווי טלפון בלבד ושתי חבילות אינטרנט.
7. בתיכון אלמראח החדש מופעלים שני קווי טלפון בלבד עם חבילת אינטרנט אחת.



8. בבתי ספר יסודיים מופעלים שני קווי טלפון כאשר אחד מהם משמש פקס, ולרוב חבילת אינטרנט אחת בלבד.
9. במחלקת הרווחה מופעלים חמישה קווי טלפון עם שתי חבילות אינטרנט, עלות ממוצעת לכל הקווים בחודש 925 ₪.
10. קיימים קווי טלפון שלמועצה אין מידע על מקום הפעלתם בכלל, כאשר חלק מהם מופעלת חבילת אינטרנט בעלות חודשית מעל מאה שקל.
11. המועצה המקומית יפיע מזמינה קווי טלפונים למוסדותיה תחת השם מועצה מקומית יפיע בלבד מבלי לציין את שם הבניין או המוסד שבו מותקן או מופעל הטלפון, ואז נוצר מצב במיוחד בקווי הפקס או האינטרנט שלא מצליחים לאתר את מיקום הטלפון ונאלצים להזמין שירות איתור על מנת לאתר מיקום הטלפון.
12. לא קיימת בקרה או פיקוח כלשהו על הוצאות הטלפון, ואין מעקב על עלויות או שינויים בעלויות.

מסקנות

1. המבקר והגזבר ניהלו משא ומתן עם נציג בזק וביצעו רה-ארגון בקווי הטלפון, מספר קווים שלא בשימוש הוקפאו ובוטל בגינם עלויות ההחזקה עם שמירת הקוו בבעלות המועצה והפשרתו בכל רגע ללא כל עלות, הפעולה הביאה לחסכון מידי במאות שקלים בחודש.
2. בגין מספרי טלפון שהשימוש בהם רק לצורך שירותי אינטרנט בוטל התשלום הקבוע בעלות 58.41 ₪ לחודש.
3. הופחתו התשלומים בגין חבילות הגלישה באינטרנט בכל הקווים שיש בהם שימוש באינטרנט.
4. במוסדות המועצה כמו בתי ספר, מחלקת הרווחה וכו' קיים מספר ארבעה וחמישה קווי טלפון בודדים במוסד, במקום מרכזיה שעלותה פחות בהרבה מקווים בודדים.



5. חברת בזק אינה מסכימה לבטל דמי האחזקה בגין קווי טלפון שיש בהם שימוש בשיחות בטענה שזה לא קיים בלקוחות עסקיים.
6. חברת נטוויזן אשר מתחרה בחברת בזק הציעה לנייד את קווי הטלפון הבודדים בעלות חודשית של 49 ₪ לחבילה בת 700 דקות לחודש ללא צורך בתשתית אינטרנט, וסכום דומה בחבילה ללא הגבלה בקווים עם תשתית אינטרנט.

המלצות

1. יש לערוך בקרה מדי פעם על סכומי החיוב בקווי הטלפון והאינטרנט.
2. יש לשקול נידוד קווי הטלפון הבודדים לחברה מתחרה בעלות נמוכה יותר, קיימים כשלושים קוו טלפון מסוג זה המעבר לחברה מתחרה יביא לחסכון באלפי שקלים בחודש.
3. יש לעקוב אחר חיוב בגין חבילת הגלישה באינטרנט, הואיל ובזק משנה את החיוב מדי פעם.
4. יש להתקין מרכזיה במוסדות שמופעלים בהם יותר משני קווי טלפון, הואיל והמעבר למרכזיה מביא לחסכון משמעותי בחיוב החודשי.



עיקרי החקיקה

מינוי מבקר וסמכויותיו-עיקרי החקיקה

תפקידו של מבקר המועצה, סמכויותיו ודפוסי עבודתו מעוגנים בצו המועצות המקומיות(א) (להלן- הצו), כמפורט להלן :

מינוי מבקר מועצה

סעיף 145

(א) "המועצה, בהחלטת רוב חבריה, תמנה מבקר פנימי למועצה".

(ב) "היה מספר התושבים בתחום המועצה 10,000 או יותר,

יותר, רשאי השר לאשר שהמבקר יכהן חלקית שלא תפחת מחצי משרה".

במשרה

תפקידי המבקר

סעיף 145 ז

(א) "ואלה תפקידי המבקר :

1. לבדוק אם פעולות המועצה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה – 1965, נעשו כדין בידי המוסמך לעשותם תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון.
2. לבדוק את פעולות עובדי המועצה.
3. לבדוק אם הוראות הנוהל של המועצה מבטיחות קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון.
4. לבקר את הנהלת החשבונות של המועצה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי המועצה והחזקת רכוש ושמירתו מניחות את הדעת.
5. לבדוק אם תוקנו הליקויים בהנהלת ענייני המועצה שעליהם הצביע המבקר או מבקר המדינה.



תוכנית העבודה

סעיף 145 ז

(ג) "המבקר יקבע את תכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת לפי –

- (1) שיקול דעתו.
- (2) דרישת ראש המועצה לבקר עניין פלוני.
- (3) ככל האפשר בהתאם להמלצות ועדת הביקורת".

סדרי הביקורת

סעיף 145 ה

(א) ראש המועצה וסגניו, חברי המועצה, עובדי המועצה, ועובדים של כל גוף מבוקר, ימציאו למבקר, על פי דרישתו, כל מסמך שברשותם אשר לדעת המבקר דרוש לצרכי הביקורת ויתנו למבקר כל מידע או הסבר שיבקש.

(ב) למבקר או לעובד שהוא הסמך לכך תהיה גישה, לצורך ביצוע תפקידו, לכל מאגר נתונים אוטומטי של המועצה או של גוף מבוקר.

(ג) לגבי מידע החסוי על פי דין, יחולו על המבקר ועל העובדים מטעמו המגבלות הקבועות בחוק או לפיו לגבי המורשים לטפל במידע כאמור.

(ד) עובד של המבקר שאינו עובד המועצה יחולו עליו לעניין עבודתו האמורה, כל איסור והגבלה החלים על עובד הציבור שהוא עובד המבקר.

(ה) לצורך ביצוע תפקידו, יוזמן המבקר ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מליאת המועצה או של כל ועדה מועדונית או כל ועדה מועדונית של גוף מבוקר, בישיבה שאינה סגורה רשאי להיות נוכח גם עובד מעובדיו של המבקר.



דיווח על ממצאי הביקורת סעיף 145 ו

- (א) המבקר יגיש לראש המועצה אחת לשנה דוח על ממצאי הביקורת שערך, בעת הגשת הדו"ח כאמור ימציא המבקר העתק ממנו לוועדת הביקורת.
- (ב) בנוסף לאמור בסעיף קטן (א) רשאי המבקר להגיש לראש המועצה ולועדת הביקורת דו"ח על ממצאי בקורת שערך בכל עת שייראה לו או כאשר ראש המועצה או ועדת הביקורת דרשו ממנו לעשות כן.
- (ג) בתוך שלושה חודשים מיום קבלת דו"ח המבקר יגיש ראש המועצה ולועדת הביקורת את הערותיו על הדו"ח וימציא למועצה העתק מהדו"ח בצירוף הערותיו.
- (ד) ועדת הביקורת תדון בדו"ח המבקר ובהערות ראש המועצה עליו ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה בתוך חודשיים מיום שנמסרו לה הערות ראש המועצה כאמור בסעיף קטן (ג), בטרם תשלים הועדה את סיכומיה והצעותיה רשאית היא, אם ראתה צורך בכך, לזמן לדיוניה נושאי משרה של המועצה או של גוף מבוקר כדי לאפשר להם להגיב על הדו"ח.
- (ה) תוך חודשיים מן היום שבו הגישה ועדת הביקורת את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ותחליט בדבר אישור ההצעות.
- (ו) לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או את תוכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ואולם רשאים המבקר או ראש המועצה באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור, לעניין סעיף קטן זה, "דו"ח"- לרבות חלק מדו"ח ולרבות ממצא ביקורת.



(ז) הוגש דו"ח הביקורת למועצה יעביר
ראש המועצה העתק ממנו לשר, אין
בהוראות סעיף זה לגרוע מסמכות השר
לפי סעיף 203.

מינוי עובדים לשכת המבקר סעיף 145 ז

- (א) ראש המועצה ימנה בהסכמת המבקר
עובדים לשכת המבקר בהתאם
לתקנים שקבע השר ובכפוף להוראות
סעיף 140.
- (ב) דין עובדי לשכת המבקר כדין שאר
עובדי המועצה, ואולם הם יקבלו
הוראות מקצועיות מהמבקר בלבד.
- (ג) לא יופסק שירותו של עובד לשכת
המבקר שלא בהסכמתו של המבקר אלא
בכפוף להוראות סעיף 144 א(1).

פיטורי עובדים בכירים סעיף 144

- (א) עובדי המועצה המנויים בסעיף 139 לא
יפוטרו אלא אם כן הוחלט על כך
בישיבת המועצה לאחר שניתנה הודעה
כדין לכל חברי המועצה שדבר
הפיטורים יידון באותה ישיבה.
- (ב) לא יפוטר מבקר המועצה או עובד
המועצה המשמש יועץ משפטי למועצה
אלא באישור המועצה ברוב של שני
שלישים מחבריה, לאחר שניתנה הודעה
כדין לכל חברי המועצה שדבר
הפיטורים יידון באותה ישיבה.
- (ג) לא תתקבל במועצה החלטה לפיטוריו
של מבקר המועצה או היועץ המשפטי
למועצה אלא לאחר שניתנה לו זכות
לשאת לפני המועצה את דברו בעניין
הפיטורים.
- (ד) הוראות סעיפים קטנים (ב) ו-(ג) יחולו,
בשינויים המחויבים, גם על השעיית



מבקר המועצה או היועץ המשפטי
למועצה.

(ה) האמור בסעיף זה איננו בה לגרוע
מסמכותו של בית דין למשמעת לפי חוק
הרשויות המקומיות (משמעת),
התשל"ח-1978, לפסוק בדבר פיטוריו
של עובד המועצה שסעיף זה דן בו, בשל
עבירת משמעת כמשמעותה בחוק
האמור.

עבירות סעיף 204

(א) ואלה דינם מאסר חודש ימים או קנס
כקבוע בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין,
התשל"ז-1977, או שני העונשים כאחד:

(1) המחזיק ספר, מסמך או נייר של
המועצה וסירב להרשות למי
שזכאי לכך, את העיון בהם או
לא נתן העתק או תקציר מהם או
רשות להכין העתק או תקציר
מהם.

(2) מי שמיאן למסור ידיעה או
להראות מסמך, או נמנע
מלעשות זאת במשך שבוע ימים
מיום שנדרש לכך לפי צו זה.

(3) מי שמסר ביודעין ידיעה או
הצהרה לא נכונה בכל בקשה,
ערר או ערעור, או בכל מסמך או
טופס אחר שהגיש או שמילא לפי
צו זה.

(4) מי שעיכב או מנע ועדה מוועדות
המועצה או עובד מעובדיה או
שליח משליחיה המורשים לכך
להיכנס לבניין או לקרקע להשיג
שם ידיעות הדרושות להם לצורך
תפקידיהם, או לערוך שם
חקירות, בדיקות ומדידות לפי צו
זה.

(5) מי שמסר ידיעה שהגיעה לידי
בתוקף תפקידו בעניין מכרז
העומד להתפרסם או בעניין



מהלך הדיונים בועדת המכרזים
וההצעות של המועצה והחלטתה
לאדם שלא הוסמך כדין לקבל
אותה ידיעה.

(ב) המפרסם דו"ח, כולו או חלקו או תוכנו של
דו"ח, או ממצא ביקורת בניגוד להוראות
סעיף 145(ו) או המפר תנאי בהיתר שניתן
לו לפי הסעיף האמור, דינו- מאסר ששה
חודשים.